

時間：104年7月25日下午3點30分

地點：新北市政府文化局會議室

本屆繪本組共收到七十六件來稿，最終共十篇進入決賽。決賽委員為林煥彰、林世仁、李如青，推舉林煥彰為召集人，在投票前，決賽委員先行發表整體感言以及建議。

■ 整體觀感與評審標準

林煥彰：在各縣市的文學獎中，常會見到的是兒童文學的徵件，但卻難得會有繪本稿件的徵件，這次的評審李如青、林世仁，各有文、圖的創作，兩位評審想必在思考兒童文學的方面也相當的周全，個人對兒童文學、繪本，在意的是創新以及心理對象，文學是愉快且有所啟發的，不但要奇，還要有趣，而這三點應該都皆具備。

現今全才的繪者，圖文創作皆要齊全的較少，近年來圖文不同作者相當的多，合作的關係應在投稿的時候註明，合作的兩人可以一起得獎較好，當然能夠有全才的最好，文字創意可以掌握，文字不足的地方圖可以幫忙補充。可以有兩個走向，兩個人一起完成，或是一個人統一完成，建議在徵件時直接徵完整的繪本或是文字撰寫完後再徵人幫忙繪出，徵繪本故事或文字故事時，需具體的說明。

林世仁：我的想法與林煥彰老師相同，不過我補充一點，關於這次繪本的徵件，是否該註明，圖應要多於文，而且視覺上的連結是要足夠的。

李如青：我提出三點看法，第一，這次挑選出十篇進入決賽，但大部分的創作者做的是散文，而不是繪本，他們並沒有注意文章結構的問題，導致文章冗長鬆散。第二，作者創意太少，故事太傳統而沒有跳出框架。第三，故事情節太輕率。以上這些，我們等等會每篇作品逐一討論。

經評審討論，第一輪投票為每人推舉兩篇，結果為：

一票：〈世界原來這麼大〉、〈小行星的井〉、〈小松和球球〉、〈小水滴的旅行〉

兩票：〈發生甚麼事?〉

召集人林煥彰議決，以上五篇進入第二輪投票，第二輪投票由分數排序，再取最高票數的兩件作品為最終入選，如有同票數之情形，將會再進入第三輪投票

決議。

■第二輪投票的討論

〈發生甚麼事?〉

林煥彰：用詞有問題，需考慮閱讀的對象，例如像"隱疾"這個詞，其實〈發生甚麼事?〉的內容不是在講隱疾，而是生理中必然有的問題，美中不足的是此程度問題的成人用詞，繪本允許無厘頭、有趣，但成人用語問題要看如何解決它。

林世仁：有分頁，繪本是文字越少越好，題材不大，可愛且有童趣、特別。"隱疾"這個詞太深，但在故事當中有利用"隱疾"這個詞跟讀者對話，我認為是很好的，有層層剝開的感覺，其中花園的部分，有活力、畫面感的思考還有解說。缺點是有瑕疵，結尾有點流於說教。

李如青：有節奏，像音樂，編排的有表情，也有具體感、聯想力，大家會碰到的熟悉感，尷尬感。如"快脹破的尾巴"，不用圖紙看文字敘述就很可愛，利用特寫或仰角來看，運鏡的能耐最有取景的概念，是兒童會有興趣的！親近的動物是不錯的角色選擇。

〈世界原來這麼大〉

林煥彰：有意義、意境，倒吃甘蔗，但是老梗，熟悉度太高且無新鮮感，〈世界原來這麼大〉，這個題目取的不好，要以兒童的哲學角度深入淺出。用詞尚需要概念化，這篇錯別字太多，且無具體的想像空間。其語言的意念太抽象，用字需要謹慎。

林世仁：第一，有完整度，但沒有趣味概念，文字抒情轉折有趣，井外面世界很大不過井內的小世界也很舒服，有主旋律，有敘述，把封閉的認知做了修飾。

第二，青蛙離開井後，發現原來外面的世界並沒有想像中的美好，把原本大家熟知的故事做了一個很好的改變。

李如青：缺乏新意的問題，我把這篇作品排在我的備取四，轉折是一個優點，但是我找不到它的亮點，此為屬於精神層次。

〈小行星的井〉

林煥彰：有創意，文字優美，題目跳脫，有知識的精神，文字的實用比剛剛的〈世界原來這麼大〉還要少一些，有緊湊的表現，精神探索的線滿深的。

林世仁：題目很吸引人，很有畫面，缺點是開頭的敘述文字冗長，邏輯不通。

李如青：場面夠大，畫面特別，情節符合題目，文字有張力，節奏，但可惜的是故事最後邏輯不通，不合理但卻無詳細解釋。

〈小松和球球〉

李如青：養寵物的，老套且缺乏新意。

林煥彰：那簡單帶過的話，那就跳過不討論了。

林世仁：好。

〈小水滴的旅行〉

林煥彰：有畫面，但有缺乏新意的問題，是知性的，其時代背景富有教育的意義，但建議不要用成人用語，例如"春分"這個詞。這篇不是個新題材，但基本上畫面是具體的。

林世仁：題材、空間變化特別，但缺乏新意、無亮點是它的缺點。此題材難表現，無新意且太籠統，而且是要由水滴的觀念來帶動故事，而不是人的觀念。

李如青：後面有某種節奏感，用旅行、氣候環境來表現，很有趣，有各式各樣的隱喻，他從微距到宏觀有一個明顯的落差，遠近合宜，藉小水滴看生態，水最終會還原，還原的意境高，缺點是不知道該怎麼呈現畫面。

所有獲票作品討論完畢，在淘汰過後決審委員針對剩餘五篇作品進行第二輪計分投票，最高 5 分，最低 1 分。結果如下：

〈發生甚麼事?〉 12 分（5 分， 3 分， 4 分）

〈小行星的井〉 11 分（3 分， 5 分， 3 分）

〈小水滴的旅行〉 11 分（4 分， 2 分， 5 分）

〈世界原來這麼大〉 7 分（1 分， 4 分， 2 分）

〈小松和球球〉 4 分（2 分， 1 分， 1 分）

由上述投票結果顯示，在第二輪投票中，〈發生甚麼事?〉這篇作品得分最高所以確定入選，但又因〈小行星的井〉及〈小水滴的旅行〉皆為 11 分，所以進入第三輪投票。

■第三輪投票的討論

從〈小行星的井〉、〈小水滴的旅行〉挑選其中一篇進入入選。

〈小行星的井〉

林煥彰：我是選擇〈小行星的井〉這一篇，〈小水滴的旅行〉這類的作品我見過許多，但是挖井的我還沒見過。〈小行星的井〉有愚公移山的精神，人一代一代傳承的努力，加上想像的空間大，能夠得到啟發，繪本只要有創意，圖片只要畫的有想像力，到一百歲都還會記得。

李如青：如果有改的可能，〈小行星的井〉這篇作品改完後會有亮點…〈小水滴的旅行〉，如果換個角度來看，颱風是個壞事，但從水的觀念來看卻是好的，這個觀點不錯。說理強，但卻是缺乏新意。

〈小行星的井〉這一篇雖然很亮，但是對於小孩來說，當他們閱讀完後，他們得到了甚麼啟發呢？它會讓人得到趣味性，但是〈小水滴的旅行〉，讀完後，會在他們的心中留下一顆種子，可能十年二十年後，突然會想到，他曾經有閱讀

過這本書，而且對孩子來說很多東西都是新鮮的，對他們來說，沒有缺乏新意這種東西。

最好的創意都在情理之中，意料之外，如果這一篇，颱風這個點可以改，很多點大家都知道，但它卻不一樣，更能顯現出它的特別。從它熟悉的經驗中來學習，我相信對小孩的幫助比較大。

林世仁：因為這兩個恰好是不同類型的殘缺，〈小行星的井〉的情節強，但是不懂它在講甚麼，收尾比較弱。〈小行星的井〉，這本繪本的意義是甚麼？值得思考。小水滴的題材是一篇從小到大家都知曉的類型，它畫得好不好，怎麼樣去表現它，但是我認為小水滴的旅行這個題太常見到。

如果由新題材的角度來講的話，我覺得〈小行星的井〉較恰當。

■最終結果

投票結果由〈發生甚麼事?〉、〈小行星的井〉兩篇作品入選。