

## 漫步，偶爾轉個方向

時間：一〇五年九月十九日下午二時

地點：新北市政府文化局小會議室

記錄整理：潘治嘉

本屆新北漫遊書寫組投稿總件數七十一件。由初審委員溫小平、李昱宏、連美恩等三位選出九篇作品進入決賽。決賽委員為劉克襄、蔡珠兒、鍾文音，推舉劉克襄為召集人，投票前，決賽委員先行發表審閱後的整體觀感。

### 整體觀感與評審標準

蔡珠兒：可能因為是今年新北市文學獎新的徵稿項目的關係，參賽作品仍偏重散文書寫時追求語句優美的風格，閱讀內容所感受到的臨場感並不那麼強烈；感覺上參賽者謹小慎微地述寫主題，多半是書寫多過漫遊，略感可惜。整體而言，參賽作品水準平均，從選材中看出作者對新北市不同地區，所經歷的人物、事件和風景都有其獨特的視角及關注面向，仍是審閱時可取及可喜之處。

鍾文音：本屆的參賽作品的情感都很豐富，建議參賽者在描寫時仍要注意「漫遊書寫」當中的行旅經驗，在筆蘊的情感和新北風景之間，是否有足夠且獨特的連結。再者，有些作品命題太大，使得描寫時過於廣泛，有點可惜，若能聚焦地點的描述，強化與旅者之間的互動與影響，會是脫穎而出的關鍵。

劉克襄：我大致同意兩位老師的看法。進入決賽的作品水準相當，相信初審評審亦費了許多心力才能選出。看得出許多參賽作品仍在摸索主題，期待之後參賽者都能讓作品生動呈現臨場感與在地連結。

經評審討論，第一輪投票不分名次，個人各圈選五篇，結果為：

三票：〈水尾漁港〉、〈等〉

兩票：〈這是人間四月天〉、〈玻璃詩〉、〈Pu'ing·找路〉

一票：〈熊空天空〉、〈戀戀烘爐地〉、〈美麗的巧遇〉

召集人劉克襄議決，兩票以上者皆可入圍第二輪投票；一票者則預計由評審討論後是否有進入第二輪投票之機會。

### 一票的討論

#### 〈熊空天空〉

劉克襄：這篇雖然一開始讓我感覺是行禮如儀的寫法，但細讀幾次後，我認為文字蘊含情感，相較於其它篇作品，這篇寫出地景、在地親戚與旅者交織的生活體驗，我希望推薦這篇。

鍾文音：這篇在情感上的體驗多過漫遊的書寫，並未完全符合徵文的行旅主題，景和人之間不夠緊密，親情部分略顯累贅，描述的時間軸也過大，不大適合這類的描寫。

蔡珠兒：我認為「漫遊」若能探究家鄉，充分描寫地景，亦會是篇不錯的作品。但這篇的焦點未明，涉略太廣，寫景方面偏重天氣的變化，未能抒發對熊空的印象。

#### 〈戀戀烘爐地〉

劉克襄：和其它作品不同，這篇描寫從陌生到接受的心境轉換，十分特殊。

蔡珠兒：儘管文字平實，但內容言之有物，尤能注意首尾觀照，述說城郊宗教地景的特色，讀之共鳴。雖然我並沒有投這篇，但我能接受這篇進入第二輪投票。

鍾文音：這篇滿有趣的，文筆活潑，述寫的風景也很在地。可惜有些地方的描寫過於隨意，若干錯字也是我沒有投這篇的原因。

蔡珠兒：我反而覺得這種隨意的風格具有生活感，切身而不造作。

〈美麗的巧遇〉

鍾文音：這篇關於「鷺鷥公寓」的描述內容令人引發期待，也有掌握聚焦描述的重點，情感就略顯普通了。這篇我可以放棄。

三位評審決議〈戀戀烘爐地〉進入第二輪投票，其餘兩篇淘汰。

### 兩票以上的討論

〈水尾漁港〉

蔡珠兒：選題與內容對準焦距，無論是人物或景色描寫都很充分，文字相當不錯，儘管收尾略嫌草率，但整體仍有扣合漫遊書寫的主題。

鍾文音：這篇雖不是我的首選，但亦是一篇不錯的佳作。書寫風格有點過於浪漫了。

〈這是人間四月天〉

蔡珠兒：這是決審作品中最有人味的一篇，關於茶農的描述很有感情。

劉克襄：茶葉的部分描寫的相當細膩，可惜結尾應該清楚交代採茶時的褒歌，會讓整體的結構更完整而豐富。

鍾文音：文字輕巧而有韻味，也有述寫跟在地的互動。但語句中有過多「某某某表示」或「某某某說」的報導式描述，題目較為俗套，都是讓人覺得可惜的地方。

〈等〉

劉克襄：有別於單純述寫行旅的文章，這篇描寫一個無業的攝影者在等待拍攝鳥類的過程，所見到的風景及心境轉折，是篇不錯的作品。

蔡珠兒：將現實世界的景色和時間的流動相互結合成爲一種漫遊的風景，這種雙重映對的互文，是作者匠心獨運的巧思，也為漫遊書寫開拓出很大的空間。雖然以無業等待為出發點，但並不過份自憐。

鍾文音：這篇雖然描寫八里挖子尾自然保留區的風景，但嚴格來說，地景的連結並

非那麼強烈，亦看不出屬於地理方位的描繪，地點即便抽換成其它地方似乎也說得通，如果可以更深入地描述當地特有的自然景致，會是篇極佳的行旅文章。

#### 〈玻璃詩〉

鍾文音：相較於其它內容過於廣泛，這篇反倒是聚焦極小的作品，由書店櫥窗的玻璃詩延伸書寫，談到淡水，一般多半由河景、遊客、夕陽作為書寫對象，作者的微觀有他獨特的視角。

蔡珠兒：這篇的文字相當不錯，抒發許多對地景的想像，但似乎同時也受限於想像，無法讓眼前容納的景色更多，讓漫遊的空間太小了點。

#### 〈Pu'ing・找路〉

鍾文音：初始的踏查意味濃厚，扣緊了對新店屈尺的書寫，內容亦有對文化的反思，刻意的對比令人印象深刻。

蔡珠兒：我很喜歡這篇起題的切入點，不僅吸引人，故事性也強。

劉克襄：我原先也非常喜歡這篇。內容切入的角度良好，故事經歷也很引人入勝。但細究文中所描述的路線在交代上較不明確，是我對這篇比較猶豫的地方。

#### 最終結果

所有獲票作品討論完畢，決審委員針對進入第二輪投票的六篇作品進行計分投票，最高4分，次高3分，再次高2分，其餘最低三篇各1分。結果如下：

〈等〉11分（劉克襄4分，鍾文音4分，蔡珠兒3分）

〈Pu'ing・找路〉10分（劉克襄3分，鍾文音3分，蔡珠兒4分）

〈這是人間四月天〉4分（劉克襄3分，鍾文音3分，蔡珠兒4分）

〈水尾漁港〉4分（劉克襄3分，鍾文音3分，蔡珠兒4分）

〈戀戀烘爐地〉4分（劉克襄3分，鍾文音3分，蔡珠兒4分）

〈玻璃詩〉3分（劉克襄1分，鍾文音1分，蔡珠兒1分）

〈這是人間四月天〉、〈水尾漁港〉、〈戀戀烘爐地〉同獲4分。由於〈這是人間四月天〉及〈水尾漁港〉在第一輪投票時各為兩票作品，評審決議由〈這是人間四月天〉、〈水尾漁港〉競選第三名；三位評審各以一票票選，〈這是人間四月天〉獲得三票。

投票結果由〈等〉獲得第一名，第二名為〈Pu'ing•找路〉，第三名為〈這是人間四月天〉。〈水尾漁港〉、〈戀戀烘爐地〉、〈玻璃詩〉同列佳作。