

評審會議記錄

人生經驗的體現

組 別—黃金組

時 間—106年8月27日下午2時整

地 點—新北市政府文化局會議室

記錄整理—李偉涵

會議開始，第七屆新北市文學獎總召集人廖玉蕙報告收件情形，本屆黃金組共收到四十四件來稿，由初審委員周昭翊、汪詠黛、楊錦郁選出十五篇進入決審。決審委員為阿盛、鍾怡雯、張啟疆，互推鍾怡雯為召集人，投票前，決審委員先行發表整體觀感。

張啟疆：閱讀黃金組的文字，可以感受到參賽者十分認真看待寫作這件事，也在作品中充分展現多采多姿的退休生活，一種對人生的熱情與活力。不過，由於黃金組的主題有其指定，因此作品同質性較高，而且可以感覺到上了年紀的參賽者們依舊保有傳統「科舉」或「道德」思想，內容除了追求名次，炫耀「才藝成就」，訓誡式的結尾也出現不少，讓作品少了一些文學味，有點可惜。總而言之，我評選的標準是文章不拖泥帶水，具有真實感與誠摯感情的篇章。

阿盛：本組作品所描寫的退休生活確實精采，當然由於作者都是上了年紀的素人寫作者，因此無法追求較高的文學性或意象的經營。不過本組的徵文主旨是鼓勵六十五歲以上的老人書寫樂齡生活，帶有一種鼓勵性質，因此我不以文學性為評選基準，而是希望參賽者以真懇的態度多談一些自己的經驗，讓讀者可以獲得一些真實的啟發。

鍾怡雯：誠如兩位老師所談的整體狀況與評選標準，我也是以這樣的觀點來閱讀本屆黃金組的作品。散文是一種可以具體體現生活的文體，參賽者的生活經驗、表達態度及文字情感，都能夠與黃金組的徵文主旨扣合。由於都是素人寫作，因此在文字上我也不會過於苛求，只是還是希望在同質性高的狀況下，能夠挑到一些比較特別的作品主題。

經評審討論，第一輪投票不分名次，個人各圈選四篇，結果為：

三票：〈扣〉

兩票：〈佛經與書法——紀念我失去的親人〉、〈不亦說乎！〉

一票：〈火把〉、〈得閒，回家看看〉、〈打桿薦〉、〈老武維揚〉、〈打造〉

召集人鍾怡雯議決，兩票以上者皆可入圍第二輪投票；一票者則由三位評審共同討論，是否入圍第二輪投票。

一票的討論

〈火把〉

張啟疆：這是一篇有點悲傷的文章，在某些段落的書寫上，頗為貼近人性，深入感情，細節也相當精緻。不過結構上有很多問題，首尾也沒有呼應。

鍾怡雯：確實有很多問題，因此我不支持。

阿盛：我也不支持。

〈得閒，回家看看〉

鍾怡雯：這是一篇以動物為書寫主題的作品，寫得十分生活化，沒有過於灑狗血的橋段，作者通篇與寵物對話的設計很別出心裁。整體而言四平八穩，我想保留這篇作品。

阿盛：這篇作品的優點便是平順而富有情感，是一個真心的抒發。我可以支持。

張啟疆：我沒投這篇的原因：它太直太白了，重複的地方也過多。不過感情真摯是其優點，我也支持。

〈打稗薦〉

張啟疆：這是一篇很簡單、很純粹的故事，以童年往事的視角書寫客家人的文化，如果是參加極短篇比賽應很好吃。可惜的是，篇幅太短了，若能擴寫細節，加重童年回憶，當更精采。我想要保留。

阿盛：支持。

鍾怡雯：我也支持。

〈老武維揚〉

鍾怡雯：我的原則是想找一些比較少人書寫的特殊題材，本篇作品談的是武術，所以選入了我第一波的名單，但除了題材特別之外，整體的架構比較沒有設計，沒有太驚喜的感覺。這篇我放棄。

〈打造〉

阿盛：作者談自己的退休生活，可以看出他有一定的人生經歷，如今回歸鄉居，有一種走入桃花源的感覺。整體文字屬於記錄性質，算是流暢，也流露出人情味，不過某些地方似乎帶點炫耀的意味。我保留這篇。

鍾怡雯：我支持。

張啟疆：我也支持。

〈佛經與書法——紀念我失去的親人〉

阿盛：這篇的文字相當出色，樸素卻深刻。寫的雖是老人生活，但沒有哀嘆，也沒有老氣橫秋的語調，只是真懇地描摹寧靜的老來心境，對應世事的無常。我很欣賞這篇。

張啟疆：我也有投這篇，如阿盛老師說的，這篇的文字極佳，有很棒的句子，深刻、生動；當然也有缺點，作者想談的東西太雜了，整體結構也有問題，導致文章的力量無形被削弱，有點可惜。

鍾怡雯：兩位老師所提的優點與缺點，也是我的感覺。將老來平靜的一面深刻寫出是本篇的優點，有點駁雜則是無法忽視的缺點。

〈不亦說乎！〉

阿盛：這也是一篇有一定文字水準的作品，可以看出作者是一位老文青，行文之間沒有老腔老調，思想活潑而充實，處處可見樂觀的心態。是我青睞的篇章。不過人到了一定年紀後，似乎喜歡訓示一下，導致他現在呈現

的結尾太過窠臼了。

鍾怡雯：沒錯，本篇經歷很新穎有趣，用乾淨的文字寫來有滋有味。作者願意嘗試年輕世代的東西，代表他的心並不老。不過題目不大好，應該要下一個畫龍點睛的篇名才是。

張啟疆：真的是一個多采多姿的退休人生，到了這個年紀還願意學習各種新事物，令人欽佩。更值得讚賞的是，本篇開場寫得很好，小說感很強。相形之下，結尾就弱了許多，依作者的功力，應該可以避開這種陳舊的、窠臼的結尾。

〈扣〉

阿盛：這篇是我心目中的前三名。作者的文字有一定功力，感情也真摯深刻，在這樣的基礎下，作者善用食物回味時代的記憶，寫來相當傳神。不過難免還是有小瑕疵，我覺得不用一直使用「扣」字，用太多了，可能會反效果。

張啟疆：這是我心中的第一名。不論是文章結構還是文字都具一定水準，作者力求單點突破，不貪求雜駁的敘述，才能成就精采的味覺書寫，我

覺得作者應是有經驗的創作人。不過如同阿盛老師所提到的，「扣」字應是加分，但太過氾濫，導致彈性疲乏，這個缺點也體現在作者使用過多重複字詞上，缺少瞻前顧後的檢視。

鍾怡雯：我也覺得這是所有決審稿件中最好看的、最具文學性的一篇，作者應是文學好手。用味蕾的記憶記父親、同時側寫時代記憶，寫得舒緩有味。

最終結果

經評審討論，淘汰兩篇一票者，三位評審再針對入圍的六篇作品進行計分投票（最高六分、最低一分），結果如下：

〈扣〉十七分（阿盛五分，鍾怡雯六分，張啟疆六分）

〈佛經與書法——紀念我失去的親人〉十四分（阿盛六分，鍾怡雯三分，張啟疆五分）

〈得閒，回家看看〉十分（阿盛二分，鍾怡雯五分，張啟疆三分）

〈不亦說乎！〉十分（阿盛四分，鍾怡雯四分，張啟疆二分）

〈打稗薦〉七分（阿盛一分，鍾怡雯二分，張啟疆四分）

〈打造〉五分（阿盛三分，鍾怡雯一分，張啟疆一分）

〈得閒，回家看看〉與〈不亦說乎〉同列十分，三位評審再進行表決，〈得閒，回家看看〉獲得兩票（鍾怡雯、張啟疆），〈不亦說乎！〉獲得一票（阿盛），因此由〈得閒，回家看看〉列為第三名，〈不亦說乎〉列為佳作。

投票結果由〈扣〉獲得第一名，第二名為〈佛經與書法——紀念我失去的親人〉，第三名為〈得閒，回家看看〉。〈不亦說乎！〉、〈打稗薦〉、〈打造〉同列佳作。