

每次都是在人生低谷的時候得獎。人生第一次失業時所寫作品獲獎，人生第N次公務人員文化行政高考落榜時所寫作品也獲獎。很高興當時毅然決定不浪費時間去準備地方特考，全力衝刺撰寫《獻給公廁的情詩》，而最後在新北市開出了一朵花。

投稿後，發生在公共廁所的社會新聞仍層出不窮，每位市民持續在廁所裡創作，盼望能有劇團願意將此劇呈現於舞臺上。

榮耀歸於愛護我的父親許從心先生及所有家人，願他們永遠康健、平安、快樂。

## 評審會議紀錄

# 進步空間仍大

時間：一〇四年七月二十五日下午三點三〇分

地點：新北市政府文化局會議室

記錄整理：洪尚鈴

會議開始，第五屆新北市文學獎總召集人向陽報告收件情形，本屆舞臺劇本組共收到八十件來稿，由許榮哲、許正平、陳朝松三位初審委員選出十一篇作品進入決審，決審委員由紀蔚然、耿一偉、鴻鴻三位擔任，並推舉紀蔚然為召集人。

其中進入決選的《早安主婦》因獲國藝會與廣藝基金會的「表演藝術華文地區推廣平臺」計畫之「劇本演讀會」候補，經討論後三位評審皆認為並無違反本屆文學獎規定，理由有二：其一、「劇本演讀會」計畫是「讀劇」，和「演出」並不一樣；其二、「得到補助」和「參賽獲獎」不同，且《早安主婦》名列候補，未曾得到補助，因此仍舊列入討論。

三位評審首先針對決審作品發表整體觀感。

### 整體觀感與評審標準

紀蔚然：這次的舞臺劇本決選作品，相比去年水平、質量都下降了不少，甚至有些作品還混淆了電視劇和舞臺劇，對舞臺劇本的認識需要再加強。

耿一偉：這次的作品讓我滿意的很少，有一部分不是舞臺劇本，少數幾個較好的作品想法不錯卻無法貫徹首尾，較為可惜。目前，我比較滿意的大概只有兩個，剩下的今天就和兩位評審討論。

鴻鴻：其實我認為當代劇場的表現手法已經非常多元和豐富，所以我不會太追究劇

本的形式，而是從主題、深度、自己的觀點及執行力度等幾個方面來評比。

經評審討論，第一輪投票不分名次，各勾選三篇，結果為：

一票：《月光下的曼波魚》、《遺忘造冊》、《一個關於吳爾芙的偽劇本》  
兩票：《獻給公廁的情詩》、《愛滋味》、《早安主婦》

召集人紀蔚然議決，未得票的作品，不列入討論。

### 一票的討論

《月光下的曼波魚》、《遺忘造冊》、《一個關於吳爾芙的偽劇本》

紀蔚然：這三篇都是我選的。這裡面我比較喜歡《月光下的曼波魚》，雖然太小品了，但情感處理的尚可，然而整體看來三篇都不是很好的作品，所以我不堅持。

鴻鴻：《月光下的曼波魚》在我的排名屬於中等，大概四、五名的位置。

## 兩票的討論

### 《早安主婦》

紀蔚然：在我心中的排名先後是《早安主婦》、《愛滋味》、《獻給公廁的情詩》。但我對於這篇設定的「可作為廣播劇，也可作為劇場演出」這點，嗯，覺得還是瞄準一個就好。我認為是它的缺點。

耿一偉：我想補充說明一下，這篇是有進化過的版本，當初投「劇本演讀會」計畫時的版本相當複雜，現在刪掉了許多枝枝節節，我認為是更精簡完整、更好的版本。

鴻鴻：廣播劇在臺灣並不盛行，也沒什麼人在寫，如果最後獎項裡有選出一個廣播劇劇本，可以讓更多人對劇本有不同想法，並進一步願意嘗試廣播劇本的創作。就這點而言，我樂見其成。

紀蔚然：是的，歐美很鼓勵劇作家寫廣播劇，因為廣播劇特別講求語言精準，好的作品不需要視覺畫面就能傳達，這篇的確是做到了這點。

### 《獻給公廁的情詩》

耿一偉：這篇看起來是突破之作，但我對它的突破並不滿意，偏向態度的突破，但想法並沒有給人太多新的啟發。我對這篇並不堅持。

鴻鴻：我心目中的排名是《獻給公廁的情詩》第一名、《愛滋味》第二名、《早安主婦》第三名。原本我剛開始看也感覺還好，但越看就越認真起來，滿佩服作者。《獻給公廁的情詩》分成八段，每一段都呈現了瘋狂而荒謬的社會百態，如霸凌等，有些段落雖略嫌刻板，但它的速度感極佳，無論是舞臺上的進出、人物的語言、性格等都相當準確地展現，是篇勾起我的導演慾的劇本。如果要從三篇選一篇來執導的話，我最感興趣的是它，但技術難度也最高，因為舞臺上屎尿會噴來噴去。

紀蔚然：天哪。

鴻鴻：其實如果拿英德劇場的標準來看，演出執行上並不那麼難，或許可以使用近年熱門的即時投影，探索劇場和電影媒介的可能性。這篇在我心中排行來到第一名的關鍵是它的最後一段，寫得相當好，作者將骯髒的公廁發揮到淋漓盡致，諷刺的意味相當濃厚。不過我也必須承認，正如紀杯所說，比這篇好的劇本應該頗多，但今年其他的作品較平，因此它稍有點創意就脫穎而出了。

紀蔚然：這篇實在是碰到了我個人的罩門，很怕這類東西，但也不禁覺得還真能寫。

#### 《愛滋味》

耿一偉：我滿喜歡這篇。就「完整性」和「突破性」來說，我會更偏向「完整性」，這篇完整性較高、可演性極大，且我認為內容較有深度，是我心目中的第一名。

鴻鴻：就演出效果來看，我認為是相對較悶的，因為《愛滋味》的節奏較慢、描寫很完整細膩，儘管討論的議題是新的，寫法卻是較為傳統老派。但我也承認它會是接受度較廣的劇本。

紀蔚然：這篇的問題我認為在於太耽溺，而且把話說得太清楚了。有些段落過長，例如有段對話就寫了整整十頁，十頁相當於三十分鐘的戲，不曉得作者有沒有注意演出的時間。建議劇本創作時也要注意在演出時的可行性。

#### 最後結果

所有得票作品討論完畢，決審委員針對三篇作品進行第二輪計分投票，最高3分，

最低1分。結果如下：

《早安主婦》7分：耿一偉2分，紀蔚然3分，鴻鴻2分

《愛滋味》6分：耿一偉3分，紀蔚然2分，鴻鴻1分

《獻給公廁的情詩》5分：耿一偉1分，紀蔚然1分，鴻鴻3分

三位評審對此結果皆無異議，由《早安主婦》獲得首獎，《愛滋味》與《獻給公廁的情詩》並列入選。