

自由年代·青春起義

時間：一〇四年七月二十五日下午三點三〇分

地點：新北市政府文化局會議室

記錄整理：李佩瑜

會議開始，第五屆新北市文學獎總召集人向陽報告收件情形，本屆青春組小品文類共收到兩百二十五件來稿，由初審委員汪詠黛、鄭順聰、陳又津選出二十篇進入決審。決審委員為心岱、楊索、陳幸蕙，互推陳幸蕙為召集人，投票前，決審委員先行發表整體觀感與評審標準。

整體觀感與評審標準

心岱：二十篇作品中，大部分描寫內心獨白、敘說本身故事居多，另一部分是描寫情境或觀察生活周遭為題材，並在技巧上描寫得較為成熟。評分的過程中以事件、文字通順、完整性、整體氛圍為評分標準。

楊索：本次作品水準十分整齊，在關注的主題上，主要跟成長中的膠著、反思、親子關係或是校園生活有關。基本上小品文的尺幅很小，評分過程中以原創性、語言及意象的原創性、敘事技巧、首尾銜接是否完整、有餘韻等等。整體看來，有幾篇作品有將之風，也能夠藉此從中看出青春兒女的生活景觀。

陳幸蕙：從二十篇作品中看來，讓我心生感慨，現在的新新人類感覺內心沉重，在我評審這麼多次以來，都可以從作品中看出時代及社會的變化，像是作品中提到親子關係或是描述手機的題材，都是滿新穎的題材。評分標準則考量到藝術性、書寫功力、如何將主題做適當的呈現等，都是考量的重點。總觀而言，還不到二十歲的孩子創作的作品雖然有瑕疵，但從作品中可以看出作者的才氣及寫作的潛力，是值得稱讚的。

經評審討論，第一輪投票不分名次，從二十篇當中選出八篇，結果為：

一票：〈冥奏〉、〈賴床〉、〈下著雨的晴天〉、〈沉默的傷痕〉、〈孤獨獨自得其樂〉

二票：〈座位〉、〈冷氣機〉、〈那味兒〉

三票：無

召集人陳幸蕙決議，未得票的作品，不列入討論。

一票的討論

〈冥奏〉

心岱：用六個段落表示臺灣喪禮儀式的過程，布局上還頗有創意，但焦點上有點混亂，在觀點上視角不太一樣，在後面突然出現批判的段落，實為突兀、不整齊。

楊索：整體文章較為工整，作者對於傳統喪禮上觀察細膩、結構完整，遣詞用字敘述的節奏感很好，缺點是題材較為陳舊，段落上劃分為太多段落，在小品文上實屬不必

要，但通篇看來是個寫作技巧很圓熟的文章。

陳幸蕙：內容主要是寫外公的喪禮，在段落上分為六個小段，覺得有點瑣碎，結語上有所批評，整篇文章看不出核心主題所在是什麼，覺得有些可惜。

〈賴床〉

心岱：賴床是使我與現實脫離的唯一途徑。這是本文的焦點，但是並沒有足以震撼的「想像」空間出現，只是強說愁的一些描述。

楊索：文章主要是寫生活上微小瑣瑣的習慣，用這個習慣來描寫內心或是日常生活的一種折磨，也用這個習慣來爭取一種喘息的空間，清楚地表達了青春期學生生活上的沉重。本篇敘事完整、文筆細膩、書寫節奏掌握得很好，結尾收得滿乾淨俐落。

陳幸蕙：這篇應該是個很敏感細膩的女孩所寫，用一個滿詩意的筆觸，如：用手指一點的畫面感，營造得不錯。故事的最後感覺上在描寫生活當中的一種無奈或沉重，將個人獨白描寫得不錯，個人自我的色彩十分濃厚，除此之外，並沒有看到其他特別之處。

〈下著雨的晴天〉

心岱：這也是一篇「獨白」式的小品文。文字不錯，可是內容太過平凡。

楊索：這篇是所有的文章中唯一一篇寫到關於青春情感期的想像，在意象上用雨天跟晴天來凸顯出青春的兒女心，用文字把情感的溫度和變化表達出來，整體上來說意象鮮明、結構完整。

陳幸蕙：在開頭的部分寫得滿好的，看得出來是個很有潛力的學生，篇名的主題設定很耐人尋味，缺點是在結尾處收太快了，令人覺得突兀。

〈沉默的傷痕〉

心岱：本文內容寫的是以第一人稱寫作者國二（約十四至十五歲）期間，因青春期的叛逆，所衍生刻意以「奇裝異服」的反制表現，達到受到注目的需求。後來因髮型事件與雙親鬥氣而不慎受傷，才扭轉這青春情事惡化的轉折。

本文以親身經驗敘述青少年因對未來徬徨、無知，恐懼被放棄、被誤解、而特別渴求關愛的心理層面。儘管文章最後「親子關係」似乎有了緩和，但作者心中仍覺得有石到加分。

每個人都是在跌跌撞撞的波折中成長，青春期的「自我認同」常使孩子莫名所以的對長輩產生「抗拒」，對自己無來由的「憤怒」。透過本文，作者提供了一份「樣本」，讓天下師長可以同理心的看待孩子為何「怪裡怪氣」，多賦予孩子更多的寬容。

楊索：在我看來文中的「傷痕」可能是雙重的，因為生活中一直有擦傷，這是一個現實的現象。父母對她的質疑和不信任，這是一個傷痕，雖然最後因為受傷而緩和了親子關係，但作者心中仍有芥蒂存在。

陳幸蕙：最後一句「心中的傷痕……」我的解讀來看，傷痕指的是父母給他製作的傷痕，但在文中寫得並不是很清楚。

〈孤獨獨自得其樂〉

心岱：現代社會，單親家庭已經多到「很平常」、「不稀奇」。本文作者可能還是個「孩子」，但她卻不能不「早熟」，因為，她常常要面對相依為命的媽媽不斷失戀的「失

態」行為。

本文以一首流行歌曲穿插在某一天的親子互動相處，作者雖是其中的角色之一，卻以「冷眼旁觀」的「文字」敘述這發生在她們生活中的「抽樣」。

由於小品文徵文的字數有限制，本文引自「歌詞」三段，儘管是為了呼應其情境，也是為了母親情緒的投射，但就整篇而論，實屬占比過多，是為在創作上的缺失。

楊索：文章內容描寫母女關係，確實寫到現代都會性的單親家庭，青春期的女孩面臨自己情緒開始萌發，另一方面要面對母親本身在情感上所遇到的挫折，因此強迫自己早熟。在結尾方面描述得非常好，雖然在家庭方面邊緣化、弱勢、經濟收入不好的家庭，但顯現出母女情感深厚，是一個有現代性及新穎的寫作題材。缺點是下一個很糟糕的標題，以及使用了兩大段的歌詞，比例上過多反而弱化了情緒。

陳幸蕙：現在很流行一個詞「翻轉」，這篇文章讓我看到傳統親子關係的翻轉。這篇我也滿喜歡，但從篇名「孤獨獨自得其樂」到文章最後所作的結論來看，好像要引到「雖然孤獨，但在孤獨當中可以得到一種自得其樂」的感覺，如果關注在親子關係上更好，這篇覺得很可惜。

兩票的討論

〈冷氣機〉

心岱：以物為標題，寫的卻是「人」，作者以旁敲側擊的方式來「描述」她的父親——一個節儉過頭、又獨裁，被戲謔為「墨子」的爸爸。以環保為由，不管一家人受高溫煎熬，就是不開冷氣，這有違常理、不近人情的父親，實在令人討厭，但在作者筆下，他是以詼諧、幽默的方式被介紹（側寫）出場的。沒有尖酸刻薄的語句、沒有痛恨的情緒，作者最後因懂了父親的理念而釋然。本文是所有徵文中，文采最流暢的一篇，簡潔的結構中，很完整的體現了「小品文」的布局，是一篇成熟又可讀的短文。

楊索：以文學性來講，文字較為不足，描寫父親以物寫人這部分還不錯，只是文筆上四平八穩，看不到技巧。

陳幸蕙：這篇讓我覺得驚訝及意外的文章，驚訝原因是當前有這麼苦行僧、墨子風格的父親。優點是敘事完整、以物寫人而讓父親的形象很突出，缺點則是太平鋪直敘，看不到技巧。

〈座位〉

心岱：作者以某學校座位的安排，寫出學校被階級化的階級現象，有將這部分觀察出來，其實這就很難得，將校園的生態性寫出來。

用自嘲的方式調侃自己，看出校園現在的現象，原是白紙一張的孩子，其實在進入校園後，就開始被階級劃定了他的人生，有能力掙扎的或許還有出頭機會，否則就會在自我沉淪中溺斃。讀起來滿感傷的，文章雖然平鋪直敘，文字也用很輕鬆的筆墨來寫，但有把競爭生態下所表現的校園現象展現出來，其實是一篇批判性以及血淋淋的文章。

楊索：作者在情感上面臨脆弱的時候，體會到現實的殘酷。但我覺得結尾以及遣詞用字上過於直白，在文學性和藝術上看，還是薄弱了一點。

陳幸蕙：本篇寫出了教育現況中被扭曲的一面，看完文章後覺得滿感慨的，高中校園有這樣的情形，讓我不敢置信，其中作者寫出坐在後面位置、被放棄的邊緣人的心理，這部分心理的刻畫描寫得還不錯。

〈那味兒〉

心岱：對讀者來說，在閱讀上有點拗口以及不順，文中參雜了「半文言文」的語句「之……」，讀來很不順。第六、七段描述「母親」的美麗，太過冗長，也離題太遠。

楊索：這篇文章上可以看出寫作者是有潛力的，在遣詞用字或引文上譬喻都非常生動，也把四物雞比喻為母親的性情，其中一個段落描寫四物雞入喉是「醇厚味甘、氣道凌厲」，這個地方作者用了一個很霸氣的語言，描寫她的母親也是這樣凌厲的人。四味雞在解讀上來說也可以是母親的味道，中間有對比性，甚至用杜麗娘來比喻，榨乾的滋味是一種青春，首尾的銜接跟文章的層次餘韻都有出來。以文采來說，文字技巧較強。本篇唯一的瑕疵是結尾收得不漂亮，但是讀完所有文章後，算是比較有餘韻的文章。

陳幸蕙：從作者使用的文字看來，使用陸生的口吻。這篇我也很喜歡，韻味醇厚，文章飽滿，四味雞的意象掌握得很好。

所有作品討論完畢，決審委員針對三篇作品進行第二輪計分投票，最高3分，最低1分。結果如下：

〈座位〉7分：陳幸蕙2分，心岱3分，楊索2分

〈那味兒〉7分：陳幸蕙3分，心岱1分，楊索3分

〈冷氣機〉4分：陳幸蕙1分，心岱2分，楊索1分

投票結果為〈座位〉、〈那味兒〉同分，最後經評審再一次討論，評定〈那味兒〉為第一名，〈座位〉為第二名。原因是：以文筆及層次來說，雖然〈座位〉觀察到一個現象，但是文字太平鋪直敘。〈那味兒〉文章中較有張力，寫作功力較優秀。〈冷氣機〉則為第三名。召集人陳幸蕙再一次表決〈那味兒〉為第一名有無異議，心岱及楊索同意。

佳作則選出：〈賴床〉、〈下著雨的晴天〉、〈沉默的傷痕〉、〈孤獨獨自得其樂〉，另三位評審則討論〈車上〉、〈我認識的某個男人〉、〈針扎·掙扎〉三篇作品。

〈車上〉

心岱：以「車門開了」、「下一站到了」、「車門開了」，三段描寫車上即景。沒

有令人特殊的感受。

楊索：觀察到肢障者坐在車上被人家白眼的故事。這篇文章起筆的時候，有埋了一個想法，懸念對於閱讀者有一個吸睛的功效，在敘事能力上還是掌握得滿圓熟的，結尾雖然打開了這個懸念，但缺點是觀察段落寫得過於冗長。

〈我認識的某個男人〉

心岱：本文用第三人稱，以「身分」、「性格」、「興趣」、「角色」等類別，來寫「父親」，創意十足。但是既然以「類別」來介紹父親的特性，就是要讓讀者有強烈的「辨別度」，只是這部分有點「弱」。殊為可惜。

陳幸蕙：有滿大的瑕疵，但從標題開始有趣味性存在，用詼諧幽默的方式來寫某個男人，鋪敘到中間會發現原來「某個男人」是描寫父親，文章有一點趣味性在。

〈針扎·掙扎〉

心岱：作者寫媽媽每天為哥哥打「生長激素」針劑，以求增高，全家人陷入的心理

掙扎。當然，作者無法知道主角「哥哥」或者其他家人的心理狀況，但她以觀察者之眼，在醫院、在學校、在家裡三個現場，像攝影機一樣，以表象的捕捉，反映內在黑暗的角落。

陳幸蕙：主要描寫一個母親對於兒子的焦慮，描寫母親在為兒子膠著的心理狀況，這部分寫得還不錯。

最終三人表決同意〈針扎·掙扎〉入選佳作。