

## 職場百態，誰與爭鋒

時間：一〇四年七月二十五日下午三點三〇分

地點：新北市政府文化局會議室

記錄整理：王佳君

會議開始，第五屆新北市文學獎總召集人向陽報告收件情形，本屆成人組職場文類共收到一百九十七件來稿，由初審委員蔡怡、洪玉芬、柯延婷選出十九篇進入決審。決審委員為李瑞騰、簡白、方梓，互推李瑞騰為召集人，投票前，決審委員先行發表整體觀感。

### 整體觀感與評審標準

方梓：本次參賽作品，普遍素質接近，這次談的皆是職場內容，可看到一個好處，面向不僅僅討論職場上的黑暗面，也會討論客戶真相，也有討論吃午飯的部分。但是我總覺得還不夠多元，辦公室內鬥的題材居多，如此，焦點無法放大，有些好題材沒寫好，很可惜。若能集中在某個議題或個案來發揮會更好。例如有一篇是寫廚師，職場專業性就有出來。

簡白：職場文類與散文類的徵文界定並不一樣，一開始就鎖定範圍，我希望能看到工作實際的內容、特色，與自身個性之間的關係。而非忽略工作本身，去談論抱怨，例如：同事間相處、公司上下階層溝通等問題。所謂的職場政治，在每個地方都會發生，並不特殊。參賽作品中，不乏富含文學性與小說的手法，相當流利、不純粹寫實。

李瑞騰：這是主題式徵文，基本上每個人在思考職場經驗時，想法都不一樣，如何才能出奇制勝？有幾篇從特殊角度插入，反而沒寫好，角度很重要，但寫得好也不容易。還有一個問題是文類的歸屬，因為沒有規定文類，某些作品是小說形式，但只要能反映

內在，我認為都很好。不去處理辦公室政治也很困難，這是在職場工作的人最直接面對的。例如我看到一篇很特別的題材，在描述吃午餐，職場人士同樣會面對這個問題，因此作品入圍與否很難抉擇。

經評審討論，第一輪投票不分名次，每人各圈選六篇，結果為：

兩票：〈世界上最好康的工作〉、〈岸魚〉、〈動物管理技師之一日〉

一票：〈偽〉、〈庖丁〉、〈自顧自美麗〉、〈咖啡店裡的武俠〉、〈戲子〉、〈前哨時光〉、〈午飯東西軍〉、〈優質管理者〉、〈Office 2015 狂想曲〉、〈家在北風的故鄉〉、〈十九樓與漢口路〉、〈一起的美好〉

共選出十五篇作品，從中選擇六篇入圍。召集人李瑞騰議決，兩票以上者皆可入圍第二輪投票；一票者則逐篇討論，再進行第二輪投票，投票同分數者，則再進行第三輪投票。

## 一票的討論

〈偽〉

李瑞騰：這篇是我選入的，基本上是一篇很完整的小說。人物、空間，包含語言描繪的過程，都非常流暢。但結尾部分，本來這麼美好的情節，突然來了大逆轉。要出奇制勝，也不無可能，內鬥這麼厲害，最後通通離職，剩下一個人。至於文章來說，這篇的篇章結構，算處理得很好。

方梓：結尾轉折處，我不太能理解。最後協理被鬥走的理由，頗為牽強，並且其他位職員離職的理由，都沒主角來得強烈。最應該離職的、被迫害的最嚴厲的是那位主角。我認為必須有個線索給讀者，用旁敲側擊的方式，得知其他職員也都被協理迫害了，前面的鋪陳皆在主角身上。

李瑞騰：此篇是使用第一人稱的寫法，寫作方式理應如此。

簡白：其他位職員故意利用離職來制裁協理，文章兩三千字的鋪陳，它忽略了某些部分沒有說到。

〈庖丁〉

方梓：這篇是我最後一篇選入的，題材相較下特殊，是一位廚師的故事，此次參賽作品寫自己專業領域的並不多，很少顯現出專業性，這裡沒有強調鬥爭，反而是用行動顯示出來。但結尾處理的不是很好，文末為什麼去處理廚餘，這是廚師職責範圍嗎？這裡沒有交代。

簡白：處理廚餘這部分，我倒是覺得很生動。當廚師將所有食物倒入廚餘桶，廚餘是所有美食的總和，卻不是美味的，主角可能是資歷較為資淺，或是因為女性的身分而被欺負。

方梓：如果主角倒廚餘是因為資淺，那麼我覺得要用故事包裝它，而不要平鋪直敘來說明。

李瑞騰：我對此篇的文字，不太認同。例如：它把能力裡最好的給了孩子，不知道在表達什麼？遣詞造句是有點問題的。

方梓：這篇我倒是不堅持，只是希望有更多元的題材可以入圍。

〈自顧自美麗〉

簡白：這篇是我選入的，風格空靈，藉藝術家寫一個採訪側記，有點孤芳自賞的味道，因為他不被賞識。但職業性不是那麼具體，反而像一篇散文。

方梓：我認為這篇酸氣太重，譬如稿費部分，作者認為某些人是用名氣而非實力，來得到較高的稿費，這我不太同意。許多檯面上稿費很高的作者，他們是先用實力累積出了名氣。

李瑞騰：整體文章結構清楚，文筆也不錯，很有遺世而獨立的味道。

方梓：是的，文字還不錯，但他的批判性，放在這裡並不恰當。

簡白：此篇我沒有非常堅持。

〈咖啡店裡的武俠〉

簡白：我滿喜歡這篇的，很有勞動、唯物主義的思想。儘管文筆不是很好，但職場專業性有出來，工作細節寫得相當詳細。原來去咖啡館喝一杯咖啡，服務生做了這麼多準備，令人肅然起敬。

方梓：我是認為有點瑣碎，如果單寫流程中的重點會更好。單看命名，以為要寫人物故事，事實上「武俠」的成分沒有出來。

簡白：雖然瑣碎，但很具體，這是種很基本的寫法。敗筆確實是題目命名不佳。

李瑞騰：「從黑色幽默畢業了，進入高潮迭起的武俠情節。」黑色幽默沒有出來，不是發展性的情節。

方梓：他有句話很好：「人生擁有糗事，老了才有故事。」我寧可作者集中在這段，從此句發揮，失敗經驗才是要提升的本分，把重點抓出來。

#### 〈戲子〉

李瑞騰：這篇與〈偽〉有點類似，在談職場鬥爭，有點卡通化，戲劇性很強。這篇我認為不錯，用戲子當最核心的譬喻。這個部分如果能說服讀者，我覺得文章倒是沒什麼問題。每個人都在演戲，「戲子」這個意象，在過去有負面性。於今日，是演員、表演藝術家，我是在這個地帶有點猶疑。

方梓：這篇的確非常職場文，從文章中看的到畫面。唯結尾處理不佳，烈女不嫁二

夫，這在職場是行不通的，前面虛虛假假的鬥爭都寫得不錯。可以用分數決定入圍與否。

#### 〈前哨時光〉

方梓：我們常忽略軍人是一個職業，這篇談的是軍中的盲從制度與苦悶時光，加上與女朋友分離的異地之苦。「不論有沒有道理，你必須受到人格的侮辱。」在二十年前的軍人是很苦悶的，尤其又是外島。作者把軍人的心境完整闡述，添上時代的氛圍，一個軍人的苦悶在這裡都表現出來。既然是職場徵文，又是文學獎，文字的藝術必定列入評比。

#### 〈午飯東西軍〉

李瑞騰：此篇不談職場的核心地帶，從邊緣去談吃午餐，非常有意思，文字饒富趣味性。鋪陳過程也把職場的內部邏輯關係繫聯在一起。我讀完所有參賽作品，認為這篇最特殊。

方梓：我自己有過真正朝九晚五的時光，我的經驗在此篇有百分之八十是沒有的。

本來「東西軍」是日本的電視節目，比賽餐點的口味，這裡的餐點內容則是較少，「東西軍」的命題不夠貼切。

簡白：此篇描述吃午餐百態，很有趣的寫法，以前我在雜誌社上班，中午老闆吃哪家，就絕不去吃哪家，令我回想起過去的時光。這篇有兩條線，寫到後面有點岔題了，如果能更集中會更好。

#### 〈優質管理員〉

簡白：這篇在描繪職員把外派工作當作跳板，利用這個經歷來當敲門磚，大家假裝忠實，唯有臺北的老闆不知道真相。頗有小說筆法，結尾驚人，原來大家都是真正的戲子。

方梓：包含命名，整篇都在反諷老老實實工作反而沒有用。老闆騙主角到馬尼拉外派，可以打高爾夫球甚至有海灘，去了卻是蠻荒之地。後面神來一筆，主角雖然去了偏僻小地方，但得到的頭銜，卻能讓自己求職升官順利，反諷風光、人心的計算，是一篇寫得不錯的小說。

#### 〈Office 2015 狂想曲〉

李瑞騰：這篇我滿喜歡的，文筆功力深厚。角色人物眾多是此篇的寫作策略，作者企圖用一篇完整而獨立的文本，將各種狀況濃縮，把職場生態透過各種角色扮演，讓他們在同個舞臺上演出，將之情節化。趣味性與細節性都很強烈，非常不簡單。

方梓：是的，此篇使用了許多典故與神話，一開始用阿修羅的道場，來說明職場眾生相，文字的掌握確實很好。基本上使用理論來鋪陳小說，運用角色編碼，來網羅職場可能的狀況。但人物太多的缺點是，無法讓人逐一記得。

#### 〈家在北風的故鄉〉

李瑞騰：此篇寫的是一位女士離鄉離家，來到偏遠的小地方當加油站站長，後來在異鄉生病，員工家人細心照顧，寫得令人動容。整體結構很清楚，文字也不錯，每個人在職場的選擇上很辛苦，「每過一天，就離回家那天更近一點。」最後還是希望能回家，很誠懇、真實，沒有把異鄉當故鄉的情節那麼濫情。

方梓：每個人都希望可以把題目優美化，但此篇的命名有點矛盾，是個小敗筆。我

倒很希望，離開兒子、離開家鄉，家庭拉扯的部分可以出來。

簡白：我也認為題目過於文學性，但這是小問題，整體著重在克服水土不服的環境，沒有把職場更強烈的表現出來。

#### 〈十九樓與漢口路〉

簡白：此篇是寫中國大陸的故事，雖然人、地較為生疏，但這並不影響閱讀。作者在N城晚報工作，我也曾在報社待過，我認為工作描述得很具體，批判性力度很強，道出新聞界的職業辛酸。標題一開始要聳動，太深入反而踩到禁區，令人心有戚戚焉。

方梓：文字不錯，在批判中國把古蹟打掉後再重建，最後的命運是他們都離開了，有各自的新生活。把一個城市、職場、報社生態的生活描述出來，嘗試過後，才知道這個城市是灰色的。

#### 〈一起的美好〉

方梓：此篇是我選入的，在說明一位裝潢師傅來到客戶鄭先生家進行裝潢。鄭先生

希望把家裡布置得溫馨美好，讓女兒願意回家，不要為了男朋友跟他吵架。鄭先生只一味地抱怨自己的女兒，卻不願嘗試去認同、理解女兒的想法。結局我非常喜歡，家庭美好，家裝潢得多好都徒勞無功。

簡白：的確，家的經營不要本末倒置，外在再如何美好、內在若不和諧，也沒有任何意義。但此篇的職場專業並沒有出來，就如同找朋友說話談心一樣。

#### 兩票以上的討論

##### 〈世界上最好康的工作〉

方梓：此篇題材非常特殊，描述三位女性從事色情漫畫的編輯工作，開頭使用破題法，表示這是所有男性最羨慕的工作。事實上這個工作需要很高的專業性，沒有想像中的簡單。

簡白：此篇口吻很專業，文章內容令人大開眼界。

李瑞騰：這篇我倒不是很喜歡，可以使用分數決定入圍與否。

〈岸魚〉

方梓：這篇描述一位中年待業的人，一開始做了一場夢，彷彿重回職場。全文字流暢，〈岸魚〉的命名也很棒，猶如在岸邊，等待上岸的魚。女兒甚至得了癩癩，生活的苦境完整表述出來。

李瑞騰：第二個階段更淒慘，要簽幾十萬的本票，我比較有意見的，是女兒癩癩的部分說得太多。排除這點，整體很不錯。

方梓：是的，這篇可貴的是，主角依然不放棄生活，去學了電腦，做為第二技能。題目與內文都非常好。

〈動物管理技師之一日〉

方梓：此篇是一位小學老師，把學生動物化，有兔子、有小狗，把小學老師會面對的種種狀況描述出來。使用一個小孩的口吻與屬性來寫，把自己的身分視為動物管理員，很有趣味性的一篇。

李瑞騰：我讀完認為過於稚氣，如果描述工作的過程與付出，我會比較喜歡。

簡白：用動物作為小孩的比擬很常見的，也就是所謂的擬物化。全篇語氣誠懇，沒有自誇自播、自憐自艾，對職業有充份的自信與熱愛，表現出樂天與踏實的職業熱情。我很喜歡這篇。

### 最終結果

所有獲票作品討論完畢，淘汰一票者，決審委員針對剩餘九篇作品進行第二輪評審，以計分方式選出自己心目中的前六名，依次給6、5、4、3、2、1分，六名之外則0分計。加總之後，結果為：

〈世界上最好康的工作〉12分：李瑞騰2分，簡白5分，方梓5分

〈岸魚〉12分：李瑞騰4分，簡白2分，方梓6分

〈Office 2015 狂想曲〉8分：李瑞騰6分，簡白0分，方梓2分

〈動物管理技師之一日〉8分：李瑞騰1分，簡白6分，方梓1分

〈前哨時光〉7分：李瑞騰0分，簡白4分，方梓3分

〈午飯東西軍〉5分：李瑞騰5分，簡白0分，方梓0分  
 〈一起的美好〉5分：李瑞騰0分，簡白1分，方梓4分  
 〈偽〉3分：李瑞騰3分，簡白0分，方梓0分  
 〈十九樓與漢口路〉3分：李瑞騰0分，簡白3分，方梓0分

同分數的獲票作品，決審委員進行第三輪投票。結果如下：由〈岸魚〉獲得第一名，第二名為〈世界上最好康的工作〉，第三名為〈Office 2015 狂想曲〉。〈動物管理技師之一日〉、〈前哨時光〉、〈午飯東西軍〉同列佳作。