

## 評審評語

過去寫都市總是想點出本質性或宏觀性的東西，近年來則偏向街道寫作，而〈斑馬線〉這首似乎又再把視野縮得更小一點。當然，視野的大或小不影響詩的好壞，而主要是如何表現。全詩以小紅人、小綠人、斑馬線這三種道路燈號與設置，來串起人的行動，思索停駐與流動、時間與空間。本來無生命的道路裝置，由詩人之眼來賦予情感、思想，它們也有它們的觀察、等待、判斷，與人之間是互動關係，而非單方面的操控。（楊佳嫻）

### 得獎感言

非常高興能得獎，感謝新北市文學獎，感謝大家，謝謝。

## 評審會議紀錄

### 意象創新，詩作雋永

時間：一〇四年七月二十五日下午三點三〇分

地點：新北市政府文化局會議室

記錄整理：陳點因

會議開始，第五屆新北市文學獎總召集人向陽報告收件情形，本屆成人新詩組共收到件來稿六百七十三件，由初審委員林德俊、林明昌、方群選出二十篇進入決審。決審委員為李敏勇、陳義芝、楊佳嫻，互推楊佳嫻為召集人，投票前，決審委員先行發表整體觀感。

## 整體觀感與評審標準

這次二十項入圍作品當中，李敏勇老師認為，總體來看踏實、飽滿、講究詞句，但有點過度、像建築上的繁複裝飾，導致閱讀上吃力，看詩標準在乎意義多過於形式，使用語句要服務主題，太多日常瑣碎的內容會太單薄、失去可看性。並且不要模仿線上的主流詩人，要有自己的聲音與行文的創意。陳義芝老師選文方式為有意義的書寫、詩所展示給人們的觀察以及體會、要有較新的視野，語言與思維不要落於俗套。楊佳嫻老師的選文方式，會避免文學獎裡面慣用的寫作手法、以免匠氣，反而會選擇較清新的風格，並能夠呈現城市空間的特殊感受的詩。

經評審討論，第一輪投票不分名次，個人各圈選六篇，結果為：

三票：〈水底的神明〉

兩票：〈陪你誤點〉、〈紫錐花〉、〈故事後的故事〉、〈水族〉

一票：〈饕餮人生〉、〈時間繁茂的小鎮〉、〈腹中的宇宙〉、〈時間在你這邊〉、

〈陪你在陽臺〉

召集人楊佳嫻議決，兩票以上者皆可入圍第二輪投票；一票者則預計選一篇入圍第二輪投票。

### 一票的討論

〈饕餮人生〉

李敏勇：用餐飲來影射人生，我覺得滿平實的。

陳義芝：這一首用圍桌吃飯的情境來比喻人生變化，它的某些辭喻，我覺得連結不是這麼樣的自然，譬如勾芡，說是「濃稠的遭遇」，遭遇用濃稠，是比較概略的語言，雖然是有意義的一首詩，但表現上不夠好。

楊佳嫻：這首詩我覺得意象過分的繁複，整首詩很漂亮，但我覺得可以削減一下，會更好。

〈時間繁茂的小鎮〉

李敏勇：詩裡面描述淡水，滿足文學獎對地域的條件，淡水景點的文化特色，有歷史積累的氛圍，相對我比較喜歡。

陳義芝：寫淡水顯而易見，裡面也有很豐富的元素，但我覺得，「時間繁茂的小鎮」，它沒有時間繁茂，如果「繁茂」這個詞語的語意，能夠結合創造出一些意象，意象能夠充分表現出獨立的、即使不認得淡水的人都能感受到的小鎮，那我覺得會更好。也因為我們知道淡水，而能夠領會。如果不知道淡水的人，可能在閱讀上，會比較有障礙。

楊佳嫻：這首詩我有一個疑慮，我覺得它極力想把淡水的小鎮，其複雜的歷史和風貌表現出來，但我覺得有一些標籤太明顯，比方說容客船和陳澄波這個東西，當然我覺得去追溯臺灣歷史很有意義，但這首詩我覺得在貼標籤，非要我們認出臺灣歷史不可。我對於這點較有疑慮，不然它的技巧我覺得滿成熟的。

〈腹中的宇宙〉

李敏勇：我其實滿喜歡〈腹中的宇宙〉的，它是媽媽從超音波裡面看肚子裡的小孩。

用星際去比喻人間，有對還未出世的孩子的期待和母愛。我覺得行句沒有這麼長，形式及構造滿飽滿的。

陳義芝：這首詩是溫馨，它本來是很普遍且永恆的題材，但它的表達沒有超出我的預期，甚至有一些意象，你不去思索也覺得理所當然，但是深入思索，譬如說「你是恆星」、「射過我們之間的光明」，懷孕的媽媽和胎兒，有這麼遙遠嗎？類似這個地方，我覺得作者寫到最後，可能有一點理所當然，它充具著愛，想要把飽滿的感情全部表達，我認為這是犯下了一點錯誤。

楊佳嫻：如果跟另外一首詩〈故事後的故事〉比較起來，我覺得它比較沒有超出我的期待，〈故事後的故事〉比較讓我感到驚喜，所以我就沒有投票。

〈時間在你這邊〉

李敏勇：這也是親情，這首詩名次我排在比較後面，裡面有提到，「俊朗的風」，風用俊朗來形容我覺得怪怪的，但相較於其他首，我比較喜歡。

陳義芝：這也是一首溫馨的詩，但我沒有選它的原因，一個就是語言。我覺得它想要

重鑄新詞，但是我覺得不成功，語詞的結構我個人不能欣賞。第二個就是表意上面，她在亞東醫院要生產了，它說「送走模糊的前半生」，幹嘛需要送走呢，而且需要捨棄信念價值理想？這造成我閱讀上的阻礙。

楊佳嫻：這首詩我喜歡它結尾的意象，「紅泥小腳的烙印」，我覺得非常好。但是我覺得這首詩的作者，它有些地方講得太多了點，譬如它會說：「我們以你為軸心……」其實它就是要講說，父母幫孩子取名字的時候，會想到很多對他的期許。我覺得稍微把平凡且普遍的事，並沒有演繹出比別人更特殊的意義，只是文藝腔化了。

#### 〈陪你在陽臺〉

楊佳嫻：我會選這首詩，主要是它可愛。開頭它說，「衣架想飛」，它有一些小細節，會讓我和我的生活經驗媒合在一起。是普通的生活情節，但是作者會給它滿生動的意象，衣架被風吹動，但他把它寫成衣架想飛，或者他說掛在上面的衣服，像「棉質的白鸞鷲」，我覺得這些意象很清新，有驚喜的感覺。這首詩相較前面我們討論過的幾首詩來說，它比較輕，但是我覺得它是可愛且漂亮的一首詩，所以我選它。

陳義芝：這首詩最好的地方，就是佳嫻剛剛講的，此外就不好了。譬如「衣角滴落彈珠」，用得形容詞是這麼激昂。開頭用的情境和意象是滿美的，緊接的發展就顯得刻意了。有一些詞比較重，因而顯得比較做作。

李敏勇：這首詩相對來講，我沒有這麼喜歡。

#### 兩票的討論

##### 〈陪妳誤點〉

楊佳嫻：這首詩之所以很吸引我，是因為它第三段的地方。寫親情的詩很多，但我覺得這首詩裡面情感真摯之外，它其實兼顧了一些、在藝術上能夠創新，去談他母親病痛，以及兒女對她的體恤，我覺得這部分寫得非常動人，所以我當時選了這一首。

陳義芝：這首詩本來題材不新鮮，一方面是親情、一方面是老年失智症，但的確，我覺得它的第三節非常有創意，很貼切。如果說它沒有第三節這個部分，別的就比較俗一點、比較大眾一點。雖然它整首詩都很凝聚，譬如說過站不停、燈、鐵軌、座位，但

就是第三節，你之前沒看過有人這樣表達，也貼切。它講到說，媽媽的記憶越來越減緩，好像車子的速度越來越慢。這首大概在我的第三名。

李敏勇：我覺得讀起來沒有這麼貼切。

#### 〈斑馬線〉

楊佳嫻：我喜歡它的都市感，但又日常。它是站在固定的點來觀察的，通常我們寫城市日常，大部分以人的角度去看，但它是以設施的角度來看人。所以不僅僅是人在看它們，它們也在看、猜想、感受，或者是等待人的來去和出現。我感覺是賦予沒有生命的東西生命，這事實上也是文學的特權之一。它的詞句比較簡單、比較通順，也滿清新的。

陳義芝：這首詩的語言算是口語，很平淡的，但是它的構思比較奇特。你很少會用這樣的角去看人生行路。這首詩是人生的象徵，裡面有提到，行走、以及等待。人生就是這樣吧，往前走，或者在等什麼。這裡面當然也有被卡住的時候。所以它透過交通號誌，這個小紅人，來看說，欸，趕不上車了。綠燈的時候，又有人生緊迫、催逼的感覺。在這樣的字行之間，可以印證到人生的狀況，所以我就從構思奇特的原因，因而挑選了它。

李敏勇：斑馬線、紅燈和綠燈，所以主題應該是交通號誌。這讓我想到即物性，我讀過日本詩，它用單槓、體操、吊環來寫體操詩集，探觸人生滿生動的。這首詩有趣，但太過日常、簡單。

#### 〈紫錐花〉

楊佳嫻：老實說我在選的時候，有些猶豫。因為紫錐花運動就是反毒運動，因為反毒運動大部分是教官室在負責，所以紫錐花很容易讓我跟教官連結在一起。我覺得，他在寫這有意義的題材，可以找別的意象，但我後來想，我不要让這個連結干擾我。因為紫錐花是可以解毒的，所以他用這個東西來象徵。我覺得這首詩不會傷感，也不會說教。我最害怕的就是說教。他能夠在情和景、以及意義表達的部分，從個人情況發散到比較大的層面，他都可以連結得滿不錯的。

陳義芝：〈紫錐花〉在我可選與不選之間。這個時代毒品和毒害的問題，很重要。它的副題的語調，也確實掌握住了。用「我教你素描」，這樣情境式的主題句，為什麼要素描，是為了要讓吸毒的人，在戒護之中，能夠重新恢復感覺的能力，所以去捕捉光

線，去回到清澈的原點。但有些地方扣得不是這麼緊，譬如說最後：「即使你是巨蟲，吞食了自己的崩塌。」那的巨蟲就來得比較突兀一點。如果你要用這樣的意象，前後要有所鋪陳。

李敏勇：它相較平凡，就像最近有很多反毒作品，有一般文宣的敘述狀況。

#### 〈故事後的故事〉

陳義芝：這首詩是討論父親的愛，它如果沒有第四節，就會顯得比較平凡。但是有了第四節，就會使得這首詩的深刻度變得強烈，當然前三節的感官描寫還是不錯，胸膛的感覺、指尖的感覺、眉頭的感覺不錯，但是到了第四節，它講說：「你只需要故事的背後，是一個尋常的父親，而且你將明白，你的存在，已是故事的謎題與謎底。」不需要有任何驚心動魄的、炫奇的故事，你的存在就是這麼的自足、飽滿、完整，沉穩安睡就是最恆常的詩句。我覺得它是這親情類型裡面，最有突出表現的一首詩。

李敏勇：我喜歡這首詩，這首詩用父親訴說枕邊童話的方式，去形容與孩子之間的關聯。這首詩也同時描述生活狀況，年輕的父親應該有相同的共鳴。

楊佳嫻：這首詩我覺得寫得很不錯，但我當時猜想，其他老師會投這一首詩，所以投了其他首，說不定待會兒會變節，來投這首詩也說不定。這首詩當時有意象打動我，它說：「你的呼吸像未有木屋的森林。」我覺得滿厲害的。它把樹木的比喻和人身體的行動，能夠合而為一。第二段也相當可愛。

#### 〈水族〉

陳義芝：這一首我覺得光暈迷離，它描寫都市的高樓，我沒有看過用這樣的方式來寫。不是用表象的、從外在的角度來刻畫，這個人必須眯著眼睛，用冥想的狀態，來得到對整個城市的觀照。它把整個城市的大樓，形容得像是水箱一樣。它開頭也不錯，它說：「晚風來自建物的耳語。」那是一種聽覺，緊接著大樓的水箱蓄滿了光，你設想說，從大樓的窗戶裡面映照出光，就像是這地方的描寫。結尾的地方也沒有刻意做出結論，用都市裡面的一隻花貓，可能從哪個高樓潑出來一盆水，它在講說，貓可能被嚇到了，所以換一個位置。貓也是人的投射。牠必須自己舔舔毛、理理掌心，牠知道這一切都只是波浪，波浪又扣住整個水族、就是都市的高樓，像是一個水族箱的情境。語言短而俐

落，它不是有社會議題的一首詩，但是滿靈動的，我覺得不俗。

楊佳嫻：這首詩我覺得很特別，因為能夠把晃蕩的感覺寫出來的詩，我覺得非常的少。之前楊牧有一首詩，叫做〈霜夜作〉，句子都很長，那首詩是我以前心目中最理想的、能夠把搖晃感寫出來的一首詩。然而〈水族〉就是描述一種搖晃感，如何用非常具體固定的文字，把搖晃感模擬出來，我覺得很難。我特別喜歡第二段的開頭，它說：「月一坐下時間就更淺了。」這寫得非常好，詩的整體性也很強烈。有些時候，有社會意義和批判的詩選了一些，像這種個人能夠把對城市的感受寫得很精確的詩，我也希望它可以出現。

李敏勇：這首詩有些怪，但最後一段的描述我覺得滿好的，用街景還有貓。我在閱讀時，雖然有體驗字句上的訝異感，但不太能夠讓人準確感知表達的意涵。

### 三票的討論

#### 〈水底的神明〉

陳義芝：〈水底的神明〉是我心目中的第一名，一方面它有意義，臺灣今年的水荒，水庫的淤積。那水庫為何淤積，也是人的作賤。這首詩顯示從前環境的清新、乾淨，沒有汙染。到現在人工化之後，有眩光、有噪音。這首詩有時空的對照和變化，使得從前的簡單純樸不再，這也同時扣住他父親以前農耕時代的狀況。然而今天，就在倒數第二節裡面，大家在餐廳吃到好吃的魚，然後打卡、照相，這裡面帶給我們很多思考。它也很巧妙的用沉在水底的土地公，宗教的、比較高的信仰，看可不可以引出我們心裡面較虔誠、崇敬的思考面。這是很難得的一首詩。

李敏勇：這首詩剛好配合現在的狀況，水庫見底今年很普遍。埋藏在水庫底下的事物都浮現。這在講社會變遷，農業變成工業化、都市化過後，人對土地的掠奪。它有祭拜土地公的感恩心情，有符合現實經驗的感受，也有對過去的情感，整體而言我滿喜歡的，可以欣賞閱讀。

楊佳嫻：這首詩我滿喜歡的，它不會把過去和現在城市文明對立起來，因為這是非常常見的手法，為了要批判當下的情況，就很簡單的把烏托邦，寄託在過去的事情。我們事實上知道，已經無法回復過去的時代。我覺得這首詩試圖傳達一個比較純樸的、純

真的理想國度，那個地方和現在做對照。它有些地方寫得很精確；「土地如果敷著柏油，那會是怎麼樣的凍齡？成長的都是塑膠般的心事。」我覺得這個有批判，但是意象又很精準，也有創意，三個都要達到是很困難的事情。就像剛剛敏勇老師講的，有一些詩比較個人、意象也有創意，但是意義面的東西沒有出來。然而這首詩，在我們對於文學作品要求的幾個因素，它都有做到，重點是它不太說教，我讀的時候滿感動的。

楊佳嫻：一票的詩，有沒有人特別想挽回的？

李敏勇：建議〈腹中的宇宙〉再考慮一下。

陳義芝：〈腹中的宇宙〉列入投票。

## 最終結果

所有獲票作品討論完畢，淘汰四篇一票者，決審委員針對剩餘七篇作品進行第二輪計分投票，最高7分，最低1分。結果如下：

〈水底的神明〉19分：李敏勇5分，楊佳嫻7分，陳義芝7分

〈陪你誤點〉16分：李敏勇4分，楊佳嫻6分，陳義芝6分

〈故事後的故事〉15分：李敏勇7分，楊佳嫻4分，陳義芝4分

〈水族〉11分：李敏勇1分，楊佳嫻5分，陳義芝5分

〈腹中的宇宙〉10分：李敏勇6分，楊佳嫻2分，陳義芝2分

〈斑馬線〉9分：李敏勇3分，楊佳嫻3分，陳義芝3分

〈紫錐花〉4分：李敏勇2分，楊佳嫻1分，陳義芝1分

投票結果由〈水底的神明〉獲得第一名，第二名為〈陪你誤點〉，第三名為〈故事後的故事〉。〈水族〉、〈腹中的宇宙〉、〈斑馬線〉同列佳作。