

國中組

評審會議紀錄

時間：105年7月17日下午2時

地點：新北市政府文化局會議室

紀錄整理：洪尚鈴

○一六玩字時代手寫字徵件比賽國中組總收件數六百六十六件，擬選出優秀作品三十篇。本組決審由張耀仁、李志銘、蔣亞妮、陳栢青四位評審各由分配到的一百餘件參賽作品中，各選出十至十五篇，再將選出結果給其他評審審閱，合計六十篇於評審會議進行討論，預計選出三十篇得獎作品。

評審委員推選張耀仁為本組召集人主持會議進行。首先由評審委員講述對於此次作品的總體觀感及評選標準。

總體觀感及評選標準

張耀仁：因為有上屆評審經驗，今年閱讀作品時特別明顯的一點是創意度有顯著提升，已有許多參賽作品擺脫傳統作文寫法，是值得開心的轉變。比較可惜的是「玩字」的概念沒有落實，希望能看到更多「玩」出文字風格的作品，而不僅是一份有漂亮硬筆字的作品。評選時會比較著重的還是內容，首尾俱足、內容完整、有自己的觀察及創意都是我入選的標準。另外，我也想建議，希望明年比賽的稿紙可以更改設計，去除讓投稿者填寫個人資訊的欄位，也避免誤會。

李志銘：我也同意，這次看到有許多作品擺脫命題作文的公式。儘管受限於年紀、經歷，體材有些侷限，卻能寫出自己的味道，其中也不乏突破自己生活範圍、觀察、進而說出自己觀點的佳作，如〈孝女〉這篇，比起美文更令人印象深刻。

比起熟練地使用寫作技巧，
我們更希望孩子展現出自己的聲音，
用自己的方式唱自己的歌。

陳栢青：這次看到有許多重複題目的參賽作品，本來覺得可惜，但反過來想，正因命題相同，比較不同的觀點立刻就會跳出來，「視點的選擇」會是我關注的第一個重點。從作者試圖聚形出描寫及觀點的努力過程，可以看出其觀察及思考的脈絡、挖掘的深度等，很有意思；題材也很多元，包括談及八家將、同性戀、新移民等議題，顯然已不是抄過去的範本，而是企圖「用自己的方式唱自己的歌」，反映出新世代的思維流動。第二是字，不少作品都有自覺的在經營字的概念。第三是語言能力，比起熟練地使用寫作技巧，只要有展現出自己的聲音，就算是文字較青澀的作品也會納入考慮。

蔣亞妮：玩字的態度和內容的創意，都是我評選的重點。既然是「玩字時代」，我認為字寫得好也是值得嘉獎的一點，因此也會選入。而受限於年紀與生活經驗，投稿的作品中多少帶著作文的影子，我認為是無可避免的，希望能藉著入選，鼓勵已有基本文字掌握能力的他們，下次能做更大膽的寫作嘗試。我也同意志銘和栢青所言，這次的主題相當多元，新世代的觀點讓我也獲益良多。

第一輪投票

評審從入選的六十篇作品中，各自圈選三十篇，再交集淘選。第一輪投票結果，獲四票作品八篇、三票作品十四篇、兩票作品十六篇、一票作品十四篇，零票作品八篇，記錄人員一一報告各篇獲得票數，評審一致同意可淘汰一票及零票作品，獲兩票以上作品逐篇討論後，再進行第二輪投票。

第二輪投票

經逐篇討論後，二十九篇皆無異議入選。討論中保留的作品則有八篇，每位評審圈選二篇作品。投票結果：四票一篇、三票一篇、一票五篇，第二輪獲四票的作品入選，四位評審無異議通過，以上共三十篇入選。

■四票的討論

〈冷漠的溫存〉

張耀仁：這篇創作性較強，因此選入。優點是父子之情娓娓道來，流露出深厚的情感卻不濫情，節制而優雅，反倒令人動容。

〈我這樣面對不完美〉

李志銘：它以家庭殘缺或自身傷痛為題材，文字雖然平實，但由於其直面傷痛的勇敢態度，我會選入鼓勵。

〈我的媽媽〉

陳栢青：題目雖然是「我的媽媽」，主題卻是「新移民」，整篇文章不侷限在媽媽身上，而是敏銳且更大的去呈現出整個臺灣社會對新移民的態度，新穎的視角讓這篇文章有了斬新的觀點，也讓它脫穎而出。

〈菊島阿嬤〉

蔣亞妮：是我很喜歡的一篇。以長輩為題材的作品很多，但這篇讓我感受到「真實」，沒有誇張的情節或雕琢的文字，只是很平實的描述與阿嬤的相處過程，簡單卻讓人感受到溫暖。名字也取的好。

〈孝女〉

李志銘：如果有首獎的話，這是我心目中的首獎。難得的具有鄉土味道的一篇，隱隱有著小說的架構，無論是題材的選擇、文字的運用及象徵的使用都屬於上乘之作。

〈我可以先不睡嗎〉

張耀仁：首先優點是題目不制式，「創意」始終是我最想看到的東西，因此也希望下次能減少看到被制式命題侷限的作品。我認為這位作者具有創作潛能，故事說得不錯，且帶出的意涵很正向。

〈想念，以前的我〉

陳栢青：這篇讀來令我心有戚戚，只是用簡單的話語描述過去與現在的差異，情緒不偏激不自溺，只帶著隱隱的遺憾；且段落與段落之間的情緒轉換相當流暢，是佈局很高明的作品。

〈家的味道〉

蔣亞妮：主題簡單，文章的時間線也不長，就一頓飯的功夫，但寫得相當自然不做作。處理食材的細節寫得很好，結尾也很正向，很好的作品。

■三票的討論

〈那個支持我的人〉

李志銘：本篇介於命題作文和自我創作之間，但我認為可以選入。

〈致青春〉

陳栢青：有點掙扎的一篇。以青春為題，內文雖引用了不少電影台詞，但可惜只是引用而未能善用，沒能更深刻地帶出自己的思考，稍嫌可惜。

〈失去了，或許更快樂〉

李志銘：如〈我這樣面對不完美〉般同樣以家庭為描寫主題的作品，雖然有太過積極正向處理傷痛的傾向，但我認為願意透過書寫去處理傷痛，已很值得鼓勵。

〈第三個願望〉

李志銘：文中細細鋪陳「同學慢慢消失」這樣有些奇幻的情節，像是一則現代寓言，作者跳脫了一般國中生的格局去反省自己的生活，很難得。

陳柏青：篇幅雖短，卻經營得很好，情節高潮起伏，加上點子有創意，值得鼓勵。

〈滄桑〉

張耀仁：內文企圖處理「大時代的悲劇」，考慮到年紀與經歷，我可以體諒有些地方流於平面，但對於作者選擇這種較難處理題材的企圖和動力，是我更想鼓勵的一點。

〈幸福進行曲〉

蔣亞妮：讓我投給他的關鍵是最後一段，感情相當飽滿。文中有幾個細節也觀察的很細膩。對我來說，好的文章不一定要通篇皆好，只要有幾個亮點令我印象深刻，就會是入選的原因。

〈最緊張的時刻〉

蔣亞妮：第一個理由是字很漂亮，第二個是它讓我感受到的情感很真實，沒有過分編造；此外它的內容出乎我意料之外，很有創意。

〈棋逢敵手〉

陳柏青：「我是我自己的敵人」的概念表達的很完整，意象、修辭、主題都很到位，字也很不錯。

〈我們沒有不一樣〉

張耀仁：題材取勝。面對自己的性別取向，提出了種種思考，文字的描述方式平實不煽情。

〈遇見一棵樹〉

張耀仁：以作者願意去觀察、描寫外在的事物這點，我給予肯定與鼓勵。

〈心誠則靈〉

李志銘：觸及到宗教信仰題材，有別於一般主題，是較少見的作品，且作者有提出自己的觀點。

〈況味〉

李志銘：此篇使用介於虛實之間的寫法，頗為特別。

〈水晶之戀〉

陳栢青：簡言之，是少女心大爆發的故事，很能令觀者投入情感。故事首尾也完整。

■兩票的討論

〈陽關三疊〉

李志銘：半文言半白話的文字與本文主題習練古琴頗為契合，內容也有別於其他文章，是寫樂曲本身的精神層次。

〈聽見時間的聲音〉

陳栢青：儘管有些匠氣，但這篇處理的是抽象概念：「時間」和「聲音」，跳脫具體進入抽象的層次，是較不好寫的主題，很難得。另外值得一提的，句法、句式使用的很漂亮。

〈一封寄往 2013 的信〉

李志銘：「現在寫給未來的自己」在本次徵文算較常見的題材，對話寫的蠻自然。

〈失去〉

張耀仁：近似〈失去了，或許更快樂〉，都是在處理父親的離去，優點是文字自然不造作。

〈想念，與你〉

李志銘：同樣以同性之愛為主要內容，和〈我們沒有不一樣〉相比，這篇的故事性比較完整，也比較有畫面，略可惜的是創作感較重。

〈我最難忘的滋味〉

蔣亞妮：是我的前五名。包子的描寫的很吸引我。

〈月亮的秘密〉

陳栢青：我很喜歡的一篇。雖然不是大命題，但深入淺出地將周遭小事與月亮做連結，寫得很輕，寫的蠻好。

〈我是超級英雄〉

陳栢青：像是將龐大的敘事篇幅壓縮而成，奇思妙想層出不窮，故事張力和故事性都很足，很超展開的一篇。

〈一趟豐富之旅〉

陳栢青：在同題的大量作品中，這篇比較少見的是以讀校園愛情小說為主題，從掌握這類小說的套式、慾望的處理、自己閱讀的觀感，還能帶到一點文本分析和讀者心理描述，值得一看。

評審結果

經過兩輪投票後，最終在四位評審均無異議的情況下，選出本屆國中組三十篇入選得獎佳作，順利完成評審作業。