

# 成人組

## 評審會議紀錄

時間：105年7月17日下午2時

地點：新北市政府文化局會議室

紀錄整理：廖淑華

○一六玩字時代手寫字徵件比賽成人組總收件數五百二十八件，擬選出優秀作品四十篇。本組決審由吳晟、周昭翡、陳又津、袁瓊瓊、陳大為五位評審各由分配到的一百餘件參賽作品中，各選出十至十五篇，再將選出結果給其他評審審閱，合計七十六篇於評審會議進行討論，預計選出四十篇得獎作品。

評審委員推選吳晟老師為本組召集人主持會議進行。首先由評審委員講述對於此次作品的總體觀感及評選標準。

### 總體觀感及評選標準

在總體觀感方面，除了吳晟老師有上屆評審經驗之外，其他四位老師都是第一次擔任「手寫字」型態徵文的評審，對主辦單位推動「手寫」風氣均予以肯定，皆表示參賽作品大都文字工整，內容流暢，閱讀感非常舒服。

吳晟表示，雖說是徵文，但在閱讀作品時仍多少受到字體的影響，因為字體本身也代表寫作者的認真用心及個性，再讀其手寫文章，感覺很不一樣。本次參賽作品內容俱佳，水平接近，不免有遺珠。

周昭翡則說，自己是第一次評審手寫字徵文，無從比較，但閱讀感覺非常舒暢，因不同於一般文學獎徵文文字雕琢，「玩字」的作品顯得清新。但也因沒有類別規範，型式、內容不拘，不容易評比，好處是不分名次，所以也就還好，沒有吳晟老師顧慮的面臨不分軒輊的問題。至於評選標準，對內容有特殊經驗的作品會有較高評價，若大眾化

## 評審會議紀錄

題材則要視其是否能跳脫既定印象，例如親情題材較為普遍，切入點及內容若特殊，比較可能脫穎而出。

陳又津：參賽作品即使手寫卻少有塗改插字狀況，閱讀上一氣呵成，沒有干擾，可見作者創作、書寫都相當用心。作品中有蠻多題材切入現實生活，例如長期照護問題，或寫現代人人手一支手機，談戀愛也一邊滑手機等等很生活的畫面；不過也有些作品像在作文，即使有些別出心裁的詞句，但結語仍落入「人生即是如此」的老生常談，比較可惜。

袁瓊瓊說：越來越少見到手寫稿，手寫在稿紙上的作品字體充滿韻律感，彷彿將生命灌注上去，讓人感覺到生命的美好。參賽作品中有些字寫得實在太漂亮了，幾乎想把它拿來做出書的字型，電腦都未必找得到這麼漂亮的字型；但是自己選入的作品中沒有因為字寫得好而入選的，評選文章仍依寫作標準來評選，「玩字」大多數作品是素人寫作，文字未刻意雕琢，只要具真誠感、誠懇度、能感動讀者，即使只是寫小小心事，都會考慮選入，如果有自己偏愛的作品沒有入選，一定會替作者拉票。

陳大為：「玩字」徵文十分自由，作品有詩、散文，甚至也有帶小說體的書寫，明年如果續辦是否考慮規範類別，比較可以清楚評比。同意袁瓊瓊老師說的有些字體非常漂亮，甚至工整得如書法，但我猜想也可能由別人代筆，所以不會因字漂亮而選入其作品。一般文學獎作品似乎是做足準備再粉墨登場，相較之下「玩字」顯得輕鬆，寫作者大都非專業，但都有一定水平，其中不乏有深度文字的作品。

## 成人組

### 第一輪投票

評審從第一次看稿入選的七十六篇作品中，各自圈選四十篇，再交集淘選。評審委員陳大為提問，是否每位評審未必都要選四十篇，只要選出自己認為好的作品十篇、甚至二十篇都可以？主席吳晟表示仍盡量依既定評審會議流程選出四十篇為宜，陳大為評審最後仍只圈選十篇作品。

第一輪投票結果，獲五票作品二篇、四票作品七篇、三票作品十六篇、兩票作品二十二篇，一票作品二十一篇，零票作品七篇，記錄人員一一報告各篇獲得票數，統計獲兩票以上作品共有四十八篇，第二輪投票須淘汰八篇。主席吳晟詢問評審，第一輪是否同意淘汰兩票以下作品，有否要為一票或未得票數的作品爭取。評審袁瓊瓊要求工作人員再複誦一遍各篇得票數。之後，袁瓊瓊老師表示她圈選的作品均進入安全名單，其他評審委員亦同意淘汰一票及零票作品，獲三票以上的二十六篇作品則無異議入選，二十二篇兩票作品則進行第二輪投票，選出十四篇。

### 第二輪投票

評審袁瓊瓊要求工作人員再複誦一遍兩票作品篇名之後，進行第二輪投票，每位評審圈選十四篇作品。投票結果：五票作品兩篇、四票六篇、三票六篇、兩票四篇、一票四篇，統計獲三票以上作品計十四篇，五位評審無異議通過，入選。

## 評審會議紀錄

### 評審結果

經過兩輪投票後，最終在五位評審均無異議的情況下，選出本屆成人組四十篇入選得獎佳作，現場列印評審結果由五位評審委員簽認，並各自認領八篇作品撰寫評語，順利完成評審作業。