

評審會議記錄

童趣裡的現實與想像

組別——兒童文學組童話故事類

時間——106年8月26日下午2時整

地點——新北市政府文化局會議室

記錄整理——游文宓

會議開始，第七屆新北市文學獎總召集人廖玉蕙報告收件情形，本屆兒童文學組童話故事類共收到一百三十二件來稿，由初審委員林金郎、鄭如晴、王淑芬選出十五篇進入決審。決審委員為許榮哲、桂文亞、凌拂，互推許榮哲為召集人，投票前，決審委員先行發表整體觀感。

凌拂：對於評審的標準就是故事的完整度要足夠，合乎童話該有的意境和趣味很重要。而此次整體的看法，即是作品都很溫馨，內容很豐富，有結合生活、現代科技，能從生活中去發揮想像與創意，是很不錯的切入點，可惜的就是很多作品結尾沒有處理好，一個好的故事要有餘韻，要能讓人有繞梁三日的感覺，故事才會比較飽和，這是此次大部分作品的問題。

桂文亞：對評選的原則有三個要件，就是故事要有童趣、創意，讓人看了若有所悟，且要包含深度。入圍的作品大致上都還滿肯定，特別是第一名，看得出作者是很有才華跟創見的，甚至包含童話的希望，亦打破一般人對童話的格局。好的童話也是要有立意良善的功能，即使悲傷也要正向積極，要有撫慰孩子或大人的力量，得獎作品都有具備，這是很肯定之處。稍有不足之處，就是有幾篇太過寫實，實的面向要用較豐富的想像方式變有趣，否則會缺乏童話該有的魅力。再者文字的傳達也很重要，要淺顯、有趣卻不失味道，利用文字呈現故事的節奏感、畫面感，若沒把握好，故事容易缺乏層次與流暢度。還有句子的長度也需要注意，不僅會影響閱讀，孩子可能也不容易理解。若能達到這些要件，就是很圓滿的童話故事。

許榮哲：童話故事裡的創意很重要，可以突出故事的趣味性，就像賈伯斯說的，創意很重要的是一「借用與連結」，但綜觀此次的作品，都有用到借用，可是連結上卻比較微弱，沒有好的連結整個故事就會搖晃，像有篇借用了吸塵器，可是卻沒有好好發揮他該有的想像世界，可惜了這篇故事該有的精采程度。故事的結構也是這次對整體作品覺得較可惜之處，但創作就是要不斷累積經驗，寫久了，掌握度也會比較高，但還是很肯定此次的參賽者們，文章閱讀起來都很愉悅，心裡的童趣也都有被召喚出來。

經評審討論，第一輪投票不分名次，個人各圈選六篇，結果為：

三票：〈只，要幸福〉

兩票：〈不想要刺的刺蝟〉、〈海洋翻譯機〉

一票：〈血桐小葉〉、〈蝴蝶笑了〉、〈比高〉、〈小土豆捉妖〉、〈嘩啦村奇遇記〉、〈記憶魔法舖〉、〈不及格土地公〉、〈阿努爺爺回家〉、〈螞蟻馬克〉、〈女孩的泰迪熊〉、〈喜歡春天〉

召集人許榮哲議決，兩票以上者皆可入圍第二輪投票；一票者則由三位評審共同討論，是否入圍第二輪投票。

〈血桐小葉〉

桂文亞：是結構很完整的作品，用葉子的意象來說故事，是貼近生態的內容，也很合乎自然生態的變化，寫來很溫暖，且有些描寫很細膩，文中也用了很多現代流行語，讓故事也合乎現代感覺，因為自身掃葉子的經驗，對葉子會有些想像與情感，故喜歡這篇的寓意。

許榮哲：此篇的確讓人有溫暖感受，我可以支持。

凌拂：這篇從開始到結尾，雖然在描述上很有情境，很合乎生態常理，但葉子的意象很難對焦，甚至覺得有些勉強，有些氛圍似乎太刻意營造，像第五段小葉哭出葉汁深怕媽媽用力把她抖落，情節有點過於勉強，再來大家討論起賴在媽媽身上的小葉，情節不夠開闊，最後提到葉子一定要學會離家冒險，不然什麼都沒有玩到，看得出來作者很努力說出很有寓意的故事，若改成「種子」，在意象的連結上或許會更有意思。

〈蝴蝶笑了〉

凌拂：這篇可惜的是小標顯得蛇足，也較缺乏精準的形容，像前言提到「紅斑性狼瘡像魔法師一樣」，總覺得不太妥。但能用自身的經驗切入童話

故事內容，是很特別的題材，而且從中可以想見作者努力地想把自己放進去去感受，像前言及小標的呈現，感覺是怕被人家遺漏、沒有自信的表現，是很切身的故事。若對自己的疾病能夠很自在地面對，就會用比較釋懷的角度，但如此努力地表達，表示作者還未能完全地接受這樣的狀態。

桂文亞：這篇立意良善，但實在太過寫實，童話應該是要有趣味、有魅力，這篇反而太過沉重，而且有了前言，閱讀者很快就了解要述說的事情，反而少了想像，且分段也有些奇怪，不大順暢。

許榮哲：是很悲傷的故事，也少了童話的悟性，但反而有奇幻畫面，可能不適合放在童話故事類，當中和孩子流動的情感不太一樣，童話感很少，且有點太一廂情願式的書寫。

〈比高〉

桂文亞：用了很多動物，兔子、老鷹、山羊、小狗等，文字還滿鮮活、有趣，也有自然科學的知識在裡頭，理性與感性兼備，閱讀起來很順暢，也很有規律性。

凌拂：看得出來作者很認真在經營這個故事的過程，但結尾很弱，彷彿故事還沒寫完似的，且主題不新穎。

許榮哲：這篇比較少故事性的結構，但很有繪本類型的筆法，故事沒有很完整，但內容比較像是聽和說的旅程，覺得還算可閱讀。

〈小土豆捉妖〉

桂文亞：單純覺得這篇好玩，有趣，有笑點，又結合現代時尚元素——手機抓妖，只是結構過於離散，故事性也不夠深刻。

凌拂：這篇和〈嘩啦村奇遇記〉有相同的趣味和問題，小土豆的過程是很逗趣，而且點子不錯，用手機和急急如律令挑戰，可惜效果不彰，除了結尾有點不知所云，結果也沒表現出什麼警策，故事很不完整。

許榮哲：用手機與捉妖的結合有創意，但連結得太簡略，創意有呈現，但卻連結不起來，而最後一段還說小土豆多了一群捉妖打怪的好朋友，從內文看始終無法認同他們可以成為好朋友，有點太一廂情願，也結束得很簡略。

〈嘩啦村奇遇記〉

凌拂：這篇很有創意、情節有趣，甚至有網路基因在裡頭，但結尾岔掉了，前面有聲有色，後面突然消失。

許榮哲：這篇滿好看，很有趣，會有想要笑的感覺，很像是《西遊記》後傳的形式，但整個過程還有主角的需求性，反而被這趣味壓掉，以故事結

構來看，有點可惜。

〈記憶魔法舖〉

桂文亞：好像心理學的作品，像它有些句子「你必須打從心底原諒這件事，你要原諒你的回憶。……你可以不原諒那個欺負你的人，但你不能不原諒自己。」很耐人尋味的話語，像是要用尋找或遺忘去解開人們的心靈跟陰影，是有寓意在裡頭的。

凌拂：內容很合情合理，但看到結尾卻覺得有點自說自話。

許榮哲：這篇有點想要把心理的治療變成具體的轉化，但最終轉化得不成功，很難說服別人去理解它的自圓其說。

〈不及格土地公〉

桂文亞：文字的構思上無特色，結尾也不優。

許榮哲：其實這篇故事還滿有趣，前面讀來都很精采，主角人呆卻也誤打誤撞增加了趣味，可惜結尾結錯，用了一個違反醫學原則的方式，不然故事感還滿強的。

凌拂：少了令人驚奇、且無法出人意料和圓滿的結尾。

〈阿努爺爺回家〉

凌拂：情節很順理成章，文字也很規矩，故事完整，結尾挺有想像空間，但欠周延。

許榮哲：結尾很特別，白雲是北極熊，白雲又有死亡的親人在裡面，很像賽德克彩虹橋的感覺，其實讀來會有些困惑，這些人都死了嗎？他們都到安身立命之處嗎？總覺得還有加個東西在裡頭去連結，而不是一廂情願式的結論。

〈螞蟻馬克〉

凌拂：閱讀這篇寫螞蟻內容，會和人的生命聯想一起，都是很飄搖、動盪不安的，螞蟻住在吸塵器裡，只要電源啟動，有東西會吸進來，螞蟻的房子就被催毀，其實是很有深刻感的故事，題材很好，利用相對的世界和人生做聯想。但在處理這麼小、這麼微分的世界時，卻沒有把小生命在大環境裡的那種氣魄寫出，雖然有個不錯的結尾，但仍是苟安的態度，覺得可惜了。

許榮哲：吸塵器裡的世界應當是可以好好運用發揮的，可惜作者沒有在此多著墨，不然會更增加此篇的趣味性。

桂文亞：這篇感覺很有的人生哲學的寓意在，但閱讀完沒有特別覺得悲傷

或是有趣的感受。

〈女孩的泰迪熊〉

許榮哲：這是唯一有做伏筆的作品，以地震、死亡題材，述說如何克服、面對這個沉重的議題，到後來有了完整的家庭。閱讀時我的情感有被帶走，如此沉重、悲傷的內容，作者卻用很輕的語氣、很有希望的結果去終結，很有說服力。

凌拂：這篇伏筆埋得確不錯，但卻很成人，結尾也有點太匆促。

〈喜歡春天〉

許榮哲：覺得很奇特的作品，很幼、又甜、很可愛的作品，像小繪本，結構是很不合邏輯的抒情模式，是很適合做繪本的內容。文字很有功力，是小朋友可以閱讀得懂的，但卻又在其中隱藏著巧思，把故事變得很繽紛，且有童詩的形式。

凌拂：以文筆來說敘述真的太細碎，用繪本比較能彌補它結構的不足。

〈只，要幸福〉

桂文亞：這是我心目中的第一名，主要是其構思很新穎，在這些作品中別出一格，透過很無心的簽名，步步營造出合情合理的童話，且和《青蛙王子》的故事相呼應，是很高明的筆法，想像力很好。另外吸引我的則是文字優美，能將表情、動作描繪得很有畫面感。

凌拂：這篇童話能自圓其說，將自己創造出來的故事，一路順理成章地推演，情境也安排得恰當，閱讀時也能從文字想像出動作的畫面。但題目卡卡的，不太像童話，且逗點總覺得有點彆扭。

許榮哲：題目的確很像小品文。這篇很有冠軍相，有突出的創意，且是一直持續到結尾，是有驚喜的童話，且和《青蛙王子》做了有效的連結，在這麼短篇的篇幅裡卻能營造出可以走很遠的故事，掌握得很到位，且用「只」這個概念做延伸，讓原本設定沒有特殊目標的角色，即使最後沒有很幸福，但整個故事卻令人驚豔。

〈不要刺的刺蝟〉

凌拂：整個書寫情境是很平順、自然，一路看來無突奇之處，很自然地推演故事情節，整體是很溫馨，點出「不再背對關心你的朋友」的意義，但結尾有點俗套，但比起其它還算有點處理的痕跡，有一定的完整度。

桂文亞：很可愛的動物故事，文字很有想像力，肢體語言也很豐富，也有妙語穿梭在其中，成功營造和諧美好的森林童話，是很甜、很舒服的作品，是很適合學前孩童讀的故事。

許榮哲：像小孩的童話，當中的衝突就是兔子跟著去就解決了，沒有處理好「解決」這件事，是很幼的文字寫法，雖然是很甜的童話，但此處就覺得有點草草了事。

〈海洋翻譯機〉

凌拂：很有創意，結合現代當下科技有關的情境作為書寫，且理路清楚、簡要，運用翻譯機的是很有趣味性，因為科技對我們而言很多是想當然耳，但作者卻從中寫出和想像中的不同點，很有意思的作品。

許榮哲：這篇故事很簡要，且結局很動人，特別是最後一句：「博士替白海豚拭去眼角滴下的淚水，或許那也曾是一滴海水，只是永遠無法再翻譯

出什麼。「海水可翻譯，淚水卻不能翻譯，用翻譯機去模擬現實情境，表達得很貼切。但可惜在於整篇結構比較像是拼貼成的，只有發現現實，卻沒有發展性。

桂文亞：這篇利用現實情境來描述生態問題，立意很好，但會希望童話還是以小孩子能看得懂、並理解的語言去述說，此篇在文字技巧上沒有打動到我。

最終結果

經評審討論，三位評審從十四篇入圍作品各自圈選出四篇，並進行計分投票（最高四分，最低一分，每篇作品給分不重複，未圈選作品不給分），

結果如下：

〈只，要幸福〉十一分（許榮哲三分，桂文亞四分，凌拂四分）

〈不想要刺的刺蝟〉六分（桂文亞三分，凌拂三分）

〈海洋翻譯機〉五分（許榮哲二分，桂文亞一分，凌拂二分）

〈女孩的泰迪熊〉四分（許榮哲四分）

〈血桐小葉〉二分（桂文亞二分）

〈嘩啦村奇遇記〉一分（許榮哲一分）

〈阿努爺爺回家〉一分（凌拂一分）

〈嘩啦村奇遇記〉與〈阿努爺爺回家〉同分，未投票的桂文亞老師支持〈嘩啦村奇遇記〉，故與〈女孩的泰迪熊〉與〈血桐小葉〉同列佳作。

投票結果由〈只，要幸福〉獲得第一名，第二名為〈不想要刺的刺蝟〉，第三名為〈海洋翻譯機〉。〈女孩的泰迪熊〉、〈血桐小葉〉、〈嘩啦村奇遇記〉同列佳作。