

# 美好的青澀詩篇

組別—青春組新詩類

時間—106年8月27日下午2時整

地點—新北市政府文化局會議室

記錄整理—吳欣怡

會議開始，第七屆新北市文學獎總召集人廖玉蕙報告收件情形，本屆青春組新詩類共收到兩百二十五件來稿，由初審委員陳謙、楊小濱及廖亮羽選出十八篇進入決賽。決賽委員為羅智成、陳義芝、鴻鴻，互推羅智成為召集人，投票前，決賽委員先行發表整體觀感。

## 整體觀感與評審標準

羅智成：整個感覺跟青春組別吻合，這次的創作者所創作的作品讓我感覺到強烈的青春氣息，代表他細膩、敏感、熱情、好奇的感覺，也代表了種種嘗試的努力。同時也相對於去年評成人新詩的印象，這次成熟、比較沒敗筆。在評審時要面對比較多的抉擇，也就是說，我可以忍受這樣的缺點來選它呢？還是要忍受那樣的缺點來選另外一篇呢？但是對最後的評審結果非常滿意，我很推薦的也都在裡面，表示評審對於這些作品都有它可觀的地方有所共識。

陳義芝：發覺進入決賽的篇章作者普遍都知道自己要表達什麼，否則寫作就沒有意義了。而且有一些都頗有詩意，知道詩的表現手法有別於考試引導升學矮版化的作文方式。所以我覺得新北市文學獎設立青春組新詩是有意義的，去發掘一些可能有才華、有創作能力的年輕人，將來在文學寫作上能夠繼續去努力。當然也還是有現代詩教育的空間，現在的優秀詩人其實在年輕時的寫作就很好了，所以在這一方面要再加油。

鴻鴻：以文字的鍛鍊來說，能進入決賽的都有一定的水準。因為是新北市文學獎，我還是期待看到在地題材，這次決選雖然有一首，但還是太平鋪

直敘。我會期待有更多屬於新北市的生活樣貌，或是城市發展的觀察等。作為一個年輕人在這裡，應該是很有自己的感受才對。這一點我會覺得比較可惜。

經評審討論，第一輪投票不分名次，每人各圈選五篇，結果為：

三票：〈迦薩走廊・2014〉

兩票：〈誰在雨中彈琴〉

一票：〈雨聲〉、〈飛機雲〉、〈緊急出口〉、〈麻油麵線〉、〈冷雨季〉、〈當機〉、〈過渡期〉、〈部落〉、〈旺來〉、〈象牙海岸的悲鳴〉

### 一票的討論

#### 〈雨聲〉

陳義芝：這組為十八歲以下年輕人的作品，這篇回到內心去呼喚深處的聲音，就是點滴在心的記憶。開頭形容「日常奔忙把記憶吞蝕掉，都不可能這麼安靜」；後半段細微處都有想辦法表現出來，我覺得這是一位有詩意的

寫作者。

鴻鴻：這篇完全沒有談到所謂的「記憶」跟「聲音」到底是什麼，比較空泛，所以我沒有投這篇。

羅智成：這篇我給的分數偏高。剛剛鴻鴻提到空泛、抽象，但確實也是詩意足，兩位講的都有。的確太抽象的句子多了點，但這篇基本上有很濃很濃的詩情，我可以支持這篇。

#### 〈飛機雲〉

陳義芝：它是首簡明的作品，缺點是白了一點，但意涵不錯。以仰望飛機雲飛過留下的痕跡表現追求，有一股意志引出來的張力。現在比較多作品會有混亂的問題，而它筆觸乾淨。新詩創作有個難題，一方面要創造出語言的新意，語言表現又不能夠魚目混珠，因此我願意選擇這種比較清楚的。

羅智成：這個講凝結雲的題目不錯，但語言比較生澀，所以句子上會有敗筆，我就沒有投它。

#### 〈緊急出口〉

鴻鴻：先不管每行句尾的斜槓，我覺得它還滿大膽跟勇敢的。好像是在

寫從這個人世逃離要自盡、自殺的狀態，再跟出生、跟生命出口結合在一起，中間使用了大量的色彩還有形象。在這批來稿中，它是有比較清楚、強烈創意的一篇。第二段寫得不錯。

陳義芝：第二節我也覺得不錯，可以支持這篇。即使不解讀成比較哲學高度的，當作一個逃離火災現場，也會覺得生動。讀這首詩會讓人想到火災現場的情景，確實表現出「緊急」的感覺。

羅智成：這篇我給的分數也偏高，但在用字上例如「牠」、「自我」等指涉有待商榷。優點是雖然詩裡面五顏六色，但意象一致，現場混亂感有做到，我覺得這篇可以選進來。

#### 〈麻油麵線〉

羅智成：這篇沒有特別堅持。主要是用麻油麵線來串起對母親的記憶，語言簡單，沒有刻意鋪陳過度感性的東西，意象俐落。也是少數比較沒有敗筆的作品，因為這次是青春組，多少會有點生疏，嘗試的動作比較危險，這篇算是較老練的。

鴻鴻：「油麻了我」、「那樣的油和麻，茁壯了我」等在玩弄麻油麵線的詞義，但又不是很準確。

陳義芝：語意會懂，但不是很好的表達。髮絲、老人、臍帶也不是很新穎的意涵。

#### 〈冷雨季〉

鴻鴻：或許有意要談臺灣跟大陸，但我覺得形容雨季來到臺灣、踩過臺灣然後受傷了，寫得浪漫也滿有趣的。語意清楚、意象強烈，要講的畫面也完整，文字也沒什麼問題。

羅智成：詩意很濃也很足，因此我給這篇的分數也不低。

陳義芝：第一節想起雨濺起水花的樣子；第二節有用「所以」、「然後」；第三節的形容不太聰明，說雨的傷口不必寫成血跡。這一篇的表達我不太能接受。

羅智成：一方面把雨季擬人化，倒過來說也可以是把人的想法雨季化。的確需要承擔風險。

#### 〈當機〉

陳義芝：也是一首簡單的詩。抓住腦筋一片空白來寫，如同電腦當機一樣。要批評的話就是太簡單了一點，第一行也有錯字。這首不支持的話也可以放棄。

〈過渡期〉

陳義芝：這位作者比較有詩的創作能力，不是太直來直往，能夠迂曲借用。讀起來是一首情詩，或許是兩人分手後、失戀的階段。最後句子不是說明性的，語法流利，能用景來寫情，是它可取的地方。

鴻鴻：前兩行不錯，第二段太誇張。

羅智成：我覺得可能帶點政治影射之類的，比方說候鳥、北上、縫合、上個陰天的傷口，有些歷史指涉，感覺上沒把它當成情詩。這首詩滿濃的，給的分數也不錯。但最後一句話梗在那邊，沒有意思。

〈部落〉

羅智成：沒有太堅持要選它。這首用很結實的意象點出了對部落書寫的特質，該有的都有。但相對於晚近原住民書寫的熱潮，比較抽象與空泛，要在巨大的部落主題底下，鎖定願意去感受跟強調的更小內容。

鴻鴻：他寫得抽象一點。

〈旺來〉

羅智成：輕描淡寫來寫鳳梨，形容意象鮮活超出我們的想像。「旺來」

比較老式俗的稱呼，再加上新式俗的描寫，展現特別的生命力跟日常的美感經驗。我給的分數也很高，寫得舉重若輕、簡簡單單，但讀起來很快樂。

陳義芝：寫生能力很強，的確舉重若輕地將鳳梨外形表現出來。我如果選八篇也會選它，但因為「酸麻的恐懼」、「橫切面」那邊，我有把它稍稍往後擺些。

鴻鴻：我沒有選它就是因為結尾「千嬌百媚的鳳梨酥」太莫名。

羅智成：整篇寫得很輕，沒有要裝腔成文學的樣子。

〈象牙海岸的悲鳴〉

鴻鴻：在講咖啡工的問題，雖然沒那麼精采，但還滿質樸地在寫這個現象。也有用一些獵犬、布穀鳥來形容，我覺得還可以。

陳義芝：因為作者的悲鳴情懷，我也可以選這首。排名沒擺前面是因為，其實西非可童工很多人口販賣、被強迫的問題，對結尾「他們依舊『願意』深陷」不能理解，除非是做反諷別解。不過還是可以支持的一首詩。

羅智成：這首詩沒什麼敗筆，我給的分數也不錯，但只有單一種態度，比較直白、平面。

〈誰在雨中彈琴〉

羅智成：我在找一些句子節奏鮮明、敗筆少的作品。大概是年輕人，好的句子在題目上就出來了。因為他們要氛圍、情調，之後透過大量句子使主題有意義。意象畫面多也清楚，是可以被放在鋼琴伴奏下朗讀的一首詩。加上雨天跟城市的感覺，詩情滿夠的。

陳義芝：我沒選的原因是它有一些語言結構我不太欣賞。比如說第三、第四節主詞不明造成語意的不清楚；「傘入水窪的節拍」、「鬧區列車」、「嘆息如抽菸的車潮」等語詞讓我有些保留。

鴻鴻：有些文字用法，有自己的節奏感，像羅大佑的歌詞，但作為詩有點不足。

〈迦薩走廊・2014〉

陳義芝：覺得我可以給第一名的作品。不是說語言多麼創新，但控制好，語言元素乾淨，對於遠方的災難深有所感的情懷也很值得讚賞。結尾也很精

采，用一個唯物的特殊鏡頭，把陷入其中幽幽不盡的感覺都牽引出來。

鴻鴻：這個題目很多人都寫過，但他引用的歷史及畫面都沒有出格，滿不簡單的，我也滿喜歡他的結尾，很漂亮。

羅智成：有他厲害的地方，第一個是因為要講加薩走廊，在政治正確上要不到地雷不太容易，再來是表達精準。竟然也沒有放棄韻的處理：錢財、地中海、奔跑的腳踝，很細膩。覺得是高手出招，選他比較有安全感。

最終結果

經評審討論，三位評審從十二篇入圍作品各自圈選出八篇，並進行計分投票（最高八分，最低一分，每篇作品給分不重複，未圈選作品不給分），結果如下：

〈迦薩走廊・2014〉二十四分（羅智成八分，陳義芝八分，鴻鴻八分）

〈緊急出口〉十九分（羅智成七分，陳義芝五分，鴻鴻七分）

〈旺來〉十五分（羅智成六分，陳義芝四分，鴻鴻五分）

〈象牙海岸的悲鳴〉十三分（羅智成四分，陳義芝三分，鴻鴻六分）

〈雨聲〉十一分（羅智成三分，陳義芝七分，鴻鴻一分）  
〈誰在雨中彈琴〉十分（羅智成五分，陳義芝一分，鴻鴻四分）  
〈過渡期〉九分（羅智成一分，陳義芝六分，鴻鴻二分）  
〈冷雨季〉三分（鴻鴻三分）  
〈飛機雲〉二分（陳義芝二分）  
〈麻油麵線〉二分（羅智成二分）

投票結果由〈迦薩走廊·2014〉獲得第一名，第二名為〈緊急出口〉，第三名為〈旺來〉。〈象牙海岸的悲鳴〉、〈雨聲〉、〈誰在雨中彈琴〉、〈過渡期〉、〈冷雨季〉同列佳作。