

成人組 · 職場書寫類評審會議紀錄

時間：二〇一八年九月二十二日上午十點

地點：新北市政府文化局會議室

紀錄整理：邱于芳

本組初審經過蔡怡、王乾任、陳又津三位評審的嚴謹評選，最後，初審入圍作品計有二十二件。初審委員之一的蔡怡表示，本屆此組投稿數創新高，尤其以各類種藍領工作者湧越來稿的情況，顯示全民書寫的潮流正盛。決審委員為廖振富、李瑞騰、黃威融；經三位評審委員討論，由廖振富擔任決審會議主席。投票前，決審委員先行發表整體觀感。

■ 整體觀感與評審標準

黃威融：我選的標準有兩個。職場書寫是一個很特別的類別，對我來說，在閱讀時，能夠在稿件中看見職場風貌和寫作者所扮演的職場角色，也許是醫生，也許是律師，也許是劇場工作者。透過閱讀，能夠理解寫作者身處的產業面貌，我認為是很重要的，而寫作者文筆敘事的流暢性及作品的可閱讀性，是我評選的兩大標準。決

審的十二篇稿件中，有過半的作品是符合具有成熟的流暢性及可閱讀性的標準，少數也有較不成熟的作品在其中。

廖振富：我第一次參加新北市文學獎評審工作，也是第一次評職場書寫類，對我來說是一個新鮮的經驗。我在閱讀決審稿件時較關注的是文學性的表現，文學性不見得是文字的精美雕琢、布局，而是整體的流暢性、可讀性、閱讀的愉悅感，我特別重視的是在作品中表現出的職場甘苦，作品中所表現出的人生況味，情感的表達，作品表現出的思想性、內涵性，從工作中體悟的對於人性、人生、自我、生命等的種種思考。另外就是技巧性，怎麼去描述職場生涯，種種布局與寫作鋪陳、趣味性，有的作品有些「編造」的痕跡，不夠真誠自然，雖然不能當作絕對的選擇標準，但是閱讀時，還是會較注重作品敘述的貼切性及真實感。

李瑞騰：職場書寫類是文學獎當中，社會脈動關係與文學結合的獎項，我會期待在稿件中看到更多不同的職業類別。去年我也是評職場書寫類，我們在評審時會關注到寫作者身分與作品內容的貼切性及真實性。作品中能否彰顯職業特質、與職場環境的互動是我所關注的。

經評審討論，第一輪投票不分名次，個人各圈選六篇，結果為：

三票：〈人命成本〉、〈創世紀〉、〈寫在田中央〉。

兩票：〈巫師〉、〈四杯咖啡〉。

一票：〈乾杯〉、〈烘焙人生〉、〈山城行醫小記〉、〈夏日微風〉、〈還能走路的時候〉。

■一票的討論

三位委員各別發表意見，無意見之作品列不予以討論。

〈還能走路的時候〉

黃威融：這是一篇劇場工作者的職場書寫。這篇情緒、描述都不錯，但是在轉化時表現不夠純熟，寫作者寫作上有些刻意，不夠純熟。

廖振富：表現出劇場工作的辛酸、待遇微薄、不被重視，很難從中獲得成就感等等。

〈山城行醫小記〉

黃威融：我在這篇與〈夏日微風〉之間掙扎。這篇在寫作上用作者認為的文學性去鋪陳，有些刻意，不夠自然，是我勾選六篇中排名較後面的。

〈乾杯〉

廖振富：敘事流暢有起伏高潮，書寫展場人員的生涯，還不錯。

〈夏日微風〉

廖振富：林語堂故居導覽員的職場書寫。描述生動、布局精巧，敘述鋪陳具有懸疑性。書寫者年齡較大。

黃威融：戲劇性夠，但是職場觀察在書寫中不夠清晰。

李瑞騰：文字好，但是書寫導覽工作的部分太多，但那不是讀者關注的重點，比重失
衡較為可惜。

〈烘焙人生〉

李瑞騰：工作現場細碎的刻畫，主串成為一篇文章，我覺得滿好的。作品主要分成三部分，最後一部分花較多筆墨在烘焙的事情上，有點多，但是比〈夏日微風〉好一些；如果能把最後一部分多一點個人省思，多一點為什麼投入這個行業的原因會更好。

廖振富：這篇絕對不會是造假，充滿烘焙師傅對職業的熱忱，文字質樸，技巧沒那麼好，但情感真誠。文學性和真實性當作評審的標準，我願意支持這篇列入得獎範圍。

■兩票的討論

〈巫師〉

廖振富：前面布局很好，後面說教太多，所以勾選時選擇放棄。麻醉醫師對於醫學、整形美容、顧客與現代社會的批判，表現出現代社會對於外在的虛妄追尋，下筆非常犀利到位，結尾過於嘮叨直白，欠缺留白餘味，說教味過於濃厚。

李瑞騰：小說中對於自我物化的女性批判甚多，我對於小說中將「麻醉」與「毒」、「癮」連結的部分有些意見；麻醉應是一種功能性需求，與毒癮可能不能放在一起看。

黃威融：用批判性的觀點詮釋，具可讀性。

〈四杯咖啡〉

黃威融：文筆佳，寫作成熟，寫作上有點刻意設計，為了效果影響到真實情感。書寫了職場升遷競爭的境遇。

李瑞騰：技巧非常好，心理描寫佳。即便有職場經驗的書寫，有點為了效果刻意設計。

廖振富：刻意營造，有些人性刻畫不夠合理。

■ 三票的討論

〈寫在田中央〉

黃威融：書寫人跟土地勞動的關係，寫作深刻，文字技巧成熟，畫面感鮮明，寫作題材討喜。

李瑞騰：具有企圖心，養雞、種蔬菜、寫稿三件事融材進入文章當中，動感十足，獨具巧思。

廖振富：曝曬堆肥、氣味的描寫，對於自然、生命的體悟等等，細節傳神。

〈創世紀〉

黃威融：具有戲劇性轉折，人物角色刻畫鮮明，寫作者透過小孩看到人生百態與許多社會狀況，布局高明。

李瑞騰：書寫教育者工作的日常細節，對於小朋友的性格與工作環境的混亂及困難點刻畫生動、傳神。作品中從教育工作者的角度，傳達出對於孩子成長與生命的思考。這篇作品可貴之處，便是傳達「教育的本質是什麼」的思考。

廖振富：心目中第一名是這篇。一開始覺得有點造作，但是到後面覺得自然生動，文筆佳。閱讀時一步一步被寫作者感動。寫作者體會到這份工作的真諦，用「造人者」來形容自己工作角色的特質。

〈人命成本〉

黃威融：書寫菜鳥律師的工作生涯，書寫上有點過於認真過頭，有點刻意去講「人命」，但是能看見律師的職場生態。

李瑞騰：寫作篇章結構鋪陳、編排敘述佳，不是一個一般的寫作者，具有成熟的書寫文筆。

廖振富：大體上意見與兩位評審一致，批判性強，對自己從事的工作，律師在當代資本化社會的職場競爭，扭曲人性、懷疑自己等等敘述，具有說服力。

■最終結果

經討論，三位決審委員再就入圍六篇作品進行計分投票（最高六分，最低一分），結果如下：

〈創世紀〉：李瑞騰六分，廖振富六分，黃威融六分，共十八分。

〈寫在田中央〉：李瑞騰五分，廖振富五分，黃威融五分，共十五分。

〈人命成本〉：李瑞騰三分，廖振富四分，黃威融三分，共十分。

〈巫師〉：李瑞騰二分，廖振富三分，黃威融四分，共九分。

〈烘焙人生〉：李瑞騰四分，廖振富二分，黃威融二分，共八分。

〈四杯咖啡〉：李瑞騰一分，廖振富一分，黃威融一分，共三分。

最終評審結果出爐，或三位評審醫治通過：

首獎：〈創世紀〉。

優選：〈寫在田中央〉、〈人命成本〉。

佳作：〈巫師〉、〈烘焙人生〉、〈四杯咖啡〉。