

成人組·短篇小說類評審會議紀錄

時間：二〇一八年九月二十二日下午兩點

地點：新北市政府文化局二八二六大會議室

紀錄整理：邱于芳

本屆成人組·短篇小說類，經朱國珍、吳鈞堯、黃麗群三位初審委員討論後，選出十四篇作品進入決審。決審委員為陳雨航、鍾文音、陳雪；經三位評審委員討論，由陳雨航擔任決審會議主席。投票前，決審委員先行發表整體觀感。

■ 整體觀感與評審標準

陳雪：這次的小說以類型來說，有許多親情主題、對於生老病死看法的書寫，女性題材的書寫也有很多，包括都會困境中求生、身體探索、社會困難的陳述，另外外備外配的書寫也有許多，從外備外配的下一代來看現在社會，滿符合目前的社會現狀，有幾篇雖然不盡完美，形式頗具創意，頗為突出。

鍾文音：這次的作品許多寫作上十分隨興，找到一個說故事、敘事的方法，卻缺乏真實性的田調，但滿有想像力的。有些外配的寫法，沒有經過田調的考證，缺乏真實，落於刻板化；部分作品臺語書寫上具有刻意性。有些女性的書寫我還滿喜歡的，有點詭異的是，當代的女性又狂野又俗套，女性的展演能不能有所突破是我所關注的。在作品的選擇上，我會挑較具有真實情感的，可能在寫作技巧上不夠成熟，但能夠打動我、缺點較少的。

陳雨航：這次決選作品中有五、六篇都是女性主題的書寫。許多困境的書寫是一種長期的困境，也有一些是短期困境，反而沒有同性書寫，很特別。許多困境和三十年前面臨的是相同的，會讓人懷疑，這個社會到底有沒有進步。另外一個就是，我會看到一些作品，雖然不是非常讓人滿意，有缺點，但文字有魅力，我會挑這類的。

經討論，第一輪投票不分名次，每位評審各圈選四篇：

陳雨航：〈寶貝甜心〉、〈日常風味〉、〈飼育〉、〈一日〉。

陳 雪：〈離家記〉、〈漏水〉、〈飼育〉、〈一日〉。

鍾文音：〈窺〉、〈一日〉、〈漏水〉、〈飼育〉。

統計結果如下：

三 票：〈飼育〉、〈一日〉。

兩 票：〈漏水〉。

一 票：〈日常風味〉、〈寶貝甜心〉、〈離家記〉、〈窺〉。

■一票的討論

〈窺〉

鍾文音：有些想像力，攝影機裝在加水機裡面，有些不合理，但是看起來滿趣味的，很扣合現當代的生活，主角的困頓是寫實的，去窺視檳榔西施，是有趣的書寫。相較起來，他對夜晚的切片、觀照是很有意思的，很像現在的偷拍戲，「窺伺」很像路邊隱形的攝影機。

陳雨航：小說在閱讀的時候很有意思，但有些行為有欠交代，對話不夠成熟。當兵其實是沒有那麼多時間去外面做這些事的，一些細節不太合理，有點可

惜，是有一些好故事正要發生的樣子。

陳雪：不需要那麼多切片。

〈離家記〉

陳雪：臺語字有滿多錯誤，例如「聖筊」寫錯了，臺語的用字就像是一「卡拉OK臺語」。一些書寫較淡，沒有強調要去戀愛什麼的，講一個小小的心理狀態，透過博杯去講一個心路歷程。這次決審作品有許多重口味的書寫，所以我選了一個相對之下比較清淡的。我喜歡他沒有刻意去渲染，寫得非常清淡。

陳雨航：寫得很清淡，沒有一定要寫愛情或離家等等。

鍾文音：我在〈阿公〉與這篇之間掙扎，現代人用手機寫作，展現手機式的斷句，但這樣的版面、段落是不好的。我覺得他的抒情性還不錯，細節上要再更好。

〈寶貝甜心〉

鍾文音：應出自新住民的手筆，曾經去過香港和臺灣。最大問題是香港用語的部

分。寫的是照顧小孩的故事，在小說中展現許多母愛的情感。

陳雨航：還需要多一些篇幅，讀者才能了解書寫的語言重點。用法很怪異，但是很特別。選擇這篇有兩個原因：一個是書寫外備的部分，寫得很真實，不只是香港，臺灣也有。第二個理由是，文字處理較好、情節推進順暢，是幾篇當中較好的。

陳雪：這篇主題滿好的，滿感人的，書寫種豆芽，來傳達親情母愛、離鄉，準確地將感情表達出來。

〈日常風味〉

陳雨航：顛覆我們對外配和異國婚姻的想像，與東南亞伴侶的婚姻，和與歐美伴侶的婚姻差別甚大。過去很多人在自由戀愛之前，是先結婚後戀愛，但我們已經習慣在報上看到外配被糟蹋等等，小說中的婚姻是較為正常、有好結果的，但是對於男性的描寫較少，降低了說服力，但無疑是風格較為特別的一篇。裡面男性之於女性，有種上下階級的感覺。

陳雪：相較別篇小說，是一位寫作更為成熟的寫手，他的優點也是缺點，有點異

國、有點格格不入，有點《人間失格》的感覺，但沒有交代清楚。男性的存在像是鏡子，反映女性的存在。

鍾文音：高明的仿作。

■ 兩票的討論

〈漏水〉

陳 雪：用住在房子裡面漏水的狀態，來象徵一個人的崩壞，比較沒有那麼老套，沒有那麼多刻意的狀況，就是去講一個當代年輕人面臨社會困境的狀況。在外面住很糟的房子，我很有感觸。

鍾文音：寫許多現代人都會租房子的經驗，具有真實感。小說中有一些對於虛無困境的掙脫情節處理得不錯，利用窄小的空間去展現他的生命，百無聊賴的狀態和蔡明亮的電影有點像，處理得很不錯，一些心理勾勒也不錯。

陳雨航：我在這篇和〈一日〉之間選擇〈一日〉，但還可以考慮考慮。小說不斷用做夢來逃避困境。

■三票的討論

〈一日〉

陳雪：一直在當下，沒有未來，有些處理沒有必要，有些突兀。他的「一日」是過去嗎？但是當下感又很強，有些段落又顯示是過去，這是我個人有不明白的地方。有些情節、語言過於誇張，影射的部分過於直接。後面寫得還不錯。滿會使用語言的。

陳雨航：有有趣的地方，所有人物都很生動，很鮮活。

鍾文音：人物很生動。語言有時候過於脫灑。

〈飼育〉

陳雪：最為欣賞這篇，細節寫得很好，但是錯字太多。有許多動態的畫面，有些地方不夠深入描寫，有些地方又太多餘。轉換人稱時有些問題。

陳雨航：丟掉的是什麼東西？這段不夠合理，是很致命性的傷害。

鍾文音：對話有些抽離，不合理。人稱要注意，閱讀上不易理解。

■ 最終結果

經由評審委員再度總觀討論，結果由〈一日〉獲得首獎，〈飼育〉、〈寶貝甜心〉為優選作品，〈漏水〉、〈離家記〉、〈窺〉同列佳作。