

舞臺劇本類評審會議紀錄

時間：二〇一八年九月二十二日下午兩點

地點：新北市政府文化局二八二六會議室

紀錄整理：鄭安舜

新北市文學獎舞臺劇本組，由初審委員汪兆謙、紀慧玲、陳去非選取八篇進入決審。決審委員為王友輝、卓庭竹、耿一偉，並推派王友輝擔任本組召集人。首先請三位評審發表整體觀感。

■整體觀感與評審標準

王友輝：這次的八個劇本都在水準之上，各有不同，在議題上有一半都跟歷史有關，這種題材，若是比較高明的手法，就會將裡頭的意涵用畫面呈現出來，這是這次印象比較深刻的地方。整個文字書寫上面，也能看出文字語言呈現畫面想像的可能性。

卓庭竹：因為是「文學獎」，所以還是會注重在文字的呈現上，並去思考在舞臺上應該可以如何呈現這些作品。期待看到得獎的劇本演出。

耿一偉：因為劇本文學又牽涉到演出的關係，也就能看到現在很多劇作家在用一些新的方式去嘗試，不管在舞臺上或是表演上，所以在文字呈現上和舞臺效果上，我們要如何去判斷使用的比例，就是一個很重要的討論點。在這些作品中，也看到不少與以往不同的新生代取向，這些作品多有新的嘗試在其中，這是一種很可喜的現象。

■ 逐篇討論

經評審討論，每人先分別選出三篇作品，再進行逐篇討論，然後評分。以下是五篇首輪入選的作品：

〈我有準備飯後甜點〉 耿一偉：一票

耿一偉：對於傳統劇本來說，這個劇本比較少見，有一些創意的想法，但還是有欠缺的部分。跟〈成詩〉比較接近。

〈成詩〉耿一偉：一票

王友輝：比較有趣的點，是它用三個、四個比較文學的東西以及言情小說的情節，它是有編織出來生命的面貌。但大量的語言反而壓過舞臺效果，朗讀的比例過重，若真在舞臺上呈現，屆時比較擔心呈現出來的舞臺效果。

耿一偉：他很具有意識的拒絕某種東西，劇本具有刻意思考的內容。給人有很多可以創造的效果。

卓庭竹：以舞臺劇本來說，它的文字太過艱澀。如果真要以它的文字在舞臺上呈現，感覺觀眾應該很難感受到傳達出來的重點所在，「語意」可能會不夠清楚。

〈艾格史塔〉王友輝、卓庭竹：二票

王友輝：它的趣味類似《瓦斯心》、《哈姆雷特機器》，它在裡面創造出另外一種味道，畫面性強過〈成詩〉，有它的童趣及想像的成分，篇幅有點過長，看似無聊的對話卻有畫面營造。有很多舞臺的可能性去執行。

耿一偉：它有它有趣的地方，但舞臺指示太過強烈，會限制人的想法，很多設定都是來自於舞臺的想像，但不見得可以在實際舞臺上呈現出來。

王友輝：可以不用太在意舞臺指示，重點在語言就可以呈現出來的想像。

〈南十字星〉王友輝、卓庭竹：二票

耿一偉：太四平八穩，劇本最後缺乏一個令人關注的啟示。

王友輝：動人的地方是有很多資訊，但交代時太生活化，較難呈現舞臺效果，缺乏戲劇性。

卓庭竹：讓人感受到很多畫面的可能性，但這可是一體兩面，有可能是在舞臺現場無法執行的。

〈饅頭〉王友輝、卓庭竹、耿一偉：三票

耿一偉：這個劇本是這次參賽者裡面最完整的，「饅頭」在生命和劇情上的隱喻相當出色。內容相當精要，劇本的處理也很成熟。

王友輝：這劇本很不容易的是它將失智的議題轉而成為生命的痕跡，記憶的錯亂和真實與虛假的變化相當難得。本來還以為他要寫白色恐怖，但結果不是。

■最終結果

經再度逐篇審閱參賽作品，評審團意見一致，評選結果由〈饅頭〉獲得首獎，〈成詩〉和〈艾格史塔〉同列優選，其他作品列入名次。