

黃金組評審會議紀錄

時間：二〇一八年九月二十二日上午十點

地點：新北市政府文化局會議室

記錄整理：李偉涵

本屆黃金組由初審委員周昭翡、應鳳凰、袁瓊瓊選出十五篇進入決審。決審委員為向陽、蔡素芬、季季，互推向陽為召集人。投票前，決審委員先行發表整體觀感。

■ 整體觀感與評審標準

季季：我曾參與黃金組決審多次，根據以前的經驗，由於多是素人創作，黃金組作品的文字通常較為散漫；相較之下，本屆黃金組整體進步許多，文字簡潔，能夠準確抓住焦點，也有許多故事是過去的參賽者沒有碰觸過的，尤其本屆有許多作品回顧他們上一輩的生活經歷與時代氛圍，往臺灣的歷史深處探索，是一大躍進，我相當樂見這種成果。

蔡素芬：這十五篇作品中，有不少作品的主题鎖定上一兩代的故事，從這些故事中可以看到臺灣早期的社會背景、歷史文化的細節與生活，也從中體悟到這些老長輩們如何在物資貧乏的年代走過艱苦的人生；也有作品談的是退休後的日子，很真實地反映了臺灣當下人口老化的問題，人們該如何安適地面對自己退休後的生活，相當正面。這些作品都讓我在這次的評審中收穫很多。

向陽：我的看法跟兩位評審一樣，很高興看到本屆的作品大多是談其上一代長輩的人生故事。黃金組參賽者的年齡偏高，而他們的父母、祖父母所經歷的年代，更是臺灣上世紀、甚至是上上世紀的故事，跨越了三代，呈現出相當縱深的時間紋路。我也相當樂見這種國民書寫，統整了珍貴的社會集體記憶。更可喜的是，有些作品的文筆很好，可以看出他們對文學的喜愛，在閱讀這些作品時，心情是喜悅的。

經評審討論，第一輪投票不分名次，個人各圈選六篇，結果為：

三票：〈那一夜，月光流過〉、〈雞腿阿嬤〉、〈我得了「庫賈氏病」？〉
兩票：〈鏡湖的柑仔店〉

一票：〈番客孀〉、〈末代格格〉、〈我的阿公和阿媽〉、〈釋迦〉、〈回顧〉、〈父親的香菸〉、〈畢業服〉

召集人向陽決議，得票的作品皆納入討論，未得票者淘汰。

■ 一票的討論

〈番客孀〉

蔡素芬：我選擇這篇，是因為文中所反映的女性人生讓我令人印象深刻。文寫福建晉江沿岸村莊由於生活貧瘠，男人都要渡海討生活，有的甚至直接在南洋落番，不歸故鄉，而家中的女性卻必須忍著寂寞，守活寡，養育孩子，鞏固家庭，令人悲傷。這篇反映了當年的社會狀態，頗為特別。

季季：本篇題材確實特殊，寫出了活寡婦可悲的人生。然而題材雖好，但敘述反覆、瑣碎，偏向說教；錯別字多，臺語使用也不夠準確，實在可惜。

向陽：這篇寫出了守活寡的女性之悲哀，相當深刻。但段落結構雜亂，如果作者可以把焦點放在女性身上，不旁加太多不必要的資料，或許會更好。

蔡素芬：這篇我可以放棄。

〈末代格格〉

向陽：本篇作者的母親曾是末代格格，因為朝代更替的關係，必須重新適應平民生活，頗為特別。但這篇有一些缺點存在，作者跟母親相處的時光並未細膩描繪，頗為可惜。

蔡素芬：老人照顧老老人，是一個發人省思且感人的題材，然而本篇寫法粗糙略，看得出是素人創作，較缺文學質素，因此沒有入選這篇。

季季：我也沒選這篇，因為字數明顯不夠，文字也有些矯情。失智老人的題材在前面幾屆也看過不少，已不新鮮。

向陽：這篇我可以放棄。

〈我的阿公和阿媽〉

蔡素芬：本篇寫出了臺灣早期社會的歷史影像，很詳細地寫出主人翁們的勞動形象，可惜不夠生動，只停留在記錄的階段而已。

季季：我沒選這篇。不是很新穎的題材，文字過於平鋪、瑣碎，敘述邏輯也不嚴謹，結尾也淪於說教，所以不在我的六篇之內。

向陽：我的看法跟兩位評審一樣。

蔡素芬：這篇我可以放棄。

〈釋迦〉

向陽：作者利用為母親剝釋迦的動作，順暢地帶出以前的故事，以及家人的凝聚力，文字感人，焦點也集中在釋迦樹上。可惜最後的結語有點通俗，應該可以寫得更誠懇。

蔡素芬：我也覺得這篇小品寫得很生動，文中有許多對白，也舉出實際的生活例子，並用「釋迦」這一物連結家庭的凝聚力，是不錯的寫作技巧。

季季：「釋迦」的意象經營得很好，讓人感動。但缺點是用字不夠精準，比如「啃」釋迦，釋迦不應用「啃」字。文中也運用很多客家話，卻不用標準文字書寫，讀起來很吃力。部分文字缺乏深刻感情，是美中不足的地方。

〈回顧〉

季季：作者是一位八十七歲的老人，活過了臺灣最動盪的時代，相當讓人敬佩。可貴的是，本篇文字簡潔，雖平鋪直敘，卻不呆板，對於自己人生中發生的每一件轉折都記得相當清楚，更靠自己的努力學習了與製圖相關的技术，參與諸多工程，如圓山飯店與故宮的建造，讓他的人生故事很不凡。最後

他更克服了算命之言，不但活過了六十歲，更活得精采，實在不簡單。

蔡素芬：本篇屬於素人創作，忠實記錄人生，不免流於流水帳的記錄，但其人生經驗確實不凡，也可看出他是一個用功、堅強的人，始終正向面對人生，令人尊敬。

向陽：這篇文章寫出了一般庶民百姓面對人生各種災厄的硬頸態度，他毫不氣餒，素樸而勇敢地過日子，相信自己，打敗命運，確實令人印象深刻。

〈父親的香菸〉

蔡素芬：剛開始閱讀時，會覺得作者寫得不夠精準，但到了後面的篇幅便漸入佳境。作者的父親不斷為家庭開闢財源，努力工作，而抽菸的行為成為一種釋放壓力的象徵，讓父親認真養家的形象變得相當鮮明。父親的賣命，兒子的感念，兩種感情相乘，是這篇文章最感人之處。

季季：香菸的形象經營得好，但缺點是文字不順暢，拗口累贅，結尾也過於倉促。
向陽：我也喜歡作者透過抽菸來寫他父親的一生，我支持本篇。

〈畢業服〉

季 季：「畢業服」在本文所指的就是壽衣，相當具有象徵性。作者從為婆婆選擇壽衣的過程中，回顧了婆婆的一生，寫出了她種種的優雅與堅強，時有感人的橋段，故事的轉折與變化也處理得極好，文字雖平淡，卻有感動人的力量。

蔡素芬：作者的文字敘述能力很好，故事可以講得流暢而清楚。除了帶出家庭和諧的景象，也勾勒出婆婆熱中教育、疼愛媳婦的形象。不過因為只講述一個人的經歷，讓敘事相對單純了一點。

向 陽：作者寫出為婆婆選擇人生最後一件衣服的經歷，帶出了婆媳感情的深厚。文字平實，但不夠生動，形象不到位，有點可惜。

■兩票以上的討論

〈鏡湖的柑仔店〉

向 陽：是一幅生動的礦區風土畫，寫出了六〇年代的雜貨店風情，提到許多有趣的故事，引人共鳴。可惜的是，段落太散，不夠連貫。

季 季：作者寫得不錯，呈現出礦區的繁華與落寞，而雜貨店則見證了一切。如今

臺灣已不發展礦業，因此更凸顯本篇的價值，是一篇珍貴的紀錄。

蔡素芬：我的看法跟兩位一樣。本篇故事好，但文字較碎，作者可能不善於經營文學技巧。

〈那一夜，月光流過〉

蔡素芬：本篇文筆相當好，雖然作者敘述的母親人生不算曲折精采，但由於文筆取勝，將母親的形象與意象寫得細膩入微，反而讓讀者印象深刻。

季季：這是一個媳婦熬成婆的故事。作者眼中的母親美麗，也善於經營家庭，形象完美，也寫出了在父權社會中，父親對母親付出難得的尊重與關愛。本文用例鮮活，文字優美，沒有說教，行文相當客觀。

向陽：本篇文筆好，修辭、說故事的方法都很高竿，舉例、刻繪人物都很清楚、深刻。讓人享受閱讀的過程。

〈雞腿阿嬤〉

季季：本屆有很多作品都書寫阿嬤，但這篇寫得最好。文中的阿嬤一如一般臺灣長輩的形象，不識字，但努力踏實地生活，是一位具備舊時代美德的堅毅女性。其中我認為作者運用的「雞腿」意象很好，頗有加分作用。

蔡素芬：我也覺得這篇很厲害。在有限的篇幅中，可以包覆所有家族故事，如父親生意失敗、母親早逝、兄弟的各種形象等，簡潔的語言，卻能讓人很清楚地明瞭所有事件始末，與感受其中的懷念之情，相當不簡單。

向陽：「雞腿」是本篇文章的重要主軸，運用得很好。雖是描述阿嬤的故事，但也等同於家族史的書寫。每段故事都有很具體的敘述，其中的對話也親切生動，足見作者功力。

〈我得了「庫賈氏病」？〉

蔡素芬：很有幽默感的一篇作品。起初以為自己得病了，篇幅充滿了嘮叨感的恐懼，後來得知沒有得病，豁然開朗，轉出了新的人生觀，一切順暢自然，也讓文章讀來頗為有趣。

季季：作者用淡定幽默的文字敘述一場虛驚的病，相當有趣，結尾也出色，不會流於說教，而是輕鬆自然地呈現，全文沒有多餘的敘述，剪裁得宜。

向陽：我的觀點跟兩位一樣，本文的趣味就在於後面的淡定翻轉了前文緊張的質疑，加上作者所學背景，讓知性順暢地融入文章，讀來不晦澀。

■最終結果

所有獲票作品討論完畢，淘汰三篇一票者，即〈番客嬸〉、〈末代格格〉、〈我的阿公和阿媽〉。決審委員針對剩餘八篇作品進行第二輪計分投票，最高八分，最低一分。

結果如下：

- 〈那一夜，月光流過〉：二十二分（向陽七分，蔡素芬八分，季季七分）。
- 〈雞腿阿嬤〉：二十分（向陽八分，蔡素芬七分，季季五分）。
- 〈我得了「庫賈氏病」？〉：十五分（向陽六分，蔡素芬五分，季季四分）。
- 〈鏡湖的柑仔店〉：十二分（向陽五分，蔡素芬四分，季季三分）。
- 〈畢業服〉：十一分（向陽二分，蔡素芬一分，季季八分）。
- 〈父親的香菸〉：十分（向陽三分，蔡素芬六分，季季一分）。
- 〈釋迦〉：九分（向陽四分，蔡素芬三分，季季二分）。
- 〈回顧〉：九分（向陽一分，蔡素芬二分，季季六分）。

投票結果由〈那一夜，月光流過〉獲得首獎，優選為〈雞腿阿嬤〉、〈我得了「庫賈氏病」？〉，〈鏡湖的柑仔店〉、〈畢業服〉、〈父親的香菸〉同列佳作。