

## 成人組 · 散文類評審會議紀錄

---

時間：二〇一八年九月二十二日上午十點

地點：新北市政府文化局會議室

記錄整理：李志華

本屆成人組散文類由初審委員田運良、蔡怡、解昆樺選出十六篇進入決審。決審委員為鍾怡雯、宇文正、王盛弘，互推鍾怡雯為召集人，投票前，決審委員先行發表整體觀感。

### ■ 整體觀感與評審標準

鍾怡雯：在評論參賽作品之前，首先要思考的是：散文是什麼？生活化、親情，這些都是散文的本色，經過另一番文字提升及處理，而成為散文。

宇文正：此次審稿的經驗，我認為是題材多元豐富，且大部分的作品都有小說式散文的傾向，因此顯得大部分的題材都很吸引人，是抒情兼知性的一種吸引力。

王盛弘：我認為散文是容易看，題材生活化，不外乎涉及食衣住行，是一種「乖」的傳統，也要有些幽默，而這次審稿，我認為作品大多是故事性較強，少議論的成分，

偏向雜文。而整體的表現來看，主題及文字都有點創意，作品的感染力大部分趨向技術性。

經評審討論，第一輪投票不分名次，個人各圈選六篇，結果為：

一票：〈空門〉、〈Hardcore Dance〉、〈說話魚〉

兩票：〈早安人生〉、〈浪子吟〉、〈我們只是來吃個早餐〉、〈命孕、流孕手記〉

一票：〈味戀〉、〈我和我的苦行之途〉

召集人鍾怡雯議決，兩票以上者皆可入圍第二輪投票；一票者則由三位評審共同討論，是否入圍第二輪投票。

### ■ 一票的討論

〈味戀〉

鍾怡雯：我認為主題不集中，一下子食物、一下子愛情、一下子人生。

王盛弘：我認為重覆的細節太多，修辭有點俗氣，是篇無個性的作品。

宇文正：你們提出的點，我都認同，那本篇我可以放棄。

〈我和我的苦行之途〉

鍾怡雯：這是一篇講述求子的經歷，文字不錯，把求子不得的內心情感、痛苦，把不孕的執拗表現得幾近瘋狂的樣子，很有血肉性。

王盛弘：我認為有些比喻不錯，但也讓我質疑這樣的心境，與現今的女性主義相比，令人感到不知今昔何昔？有點令人匪夷所思。

宇文正：在看到第二段的時候，我內心也有疑問，情況有這麼糟嗎？我認為此篇文字奔放，很細膩地呈現了求子不得的痛苦，就我閱讀來看，會有女性同感。鍾怡雯：我認同文字是奔放的，但下手太重，反而把意象帶走了，而就作品的完整度而言，這篇算是我給分數很後面的作品，我想這篇我可以放棄。

■兩票以上的討論

〈早安人生〉

鍾怡雯：這是都會女子的所見所聞，從出門上班會經過殯儀館，有種即悟生死的靈性，文字有韻律感、節奏感，段落整齊，但有點呆板的感覺，散文不宜太方正嚴肅過頭，人生沒那麼複雜。

王盛弘：此作品處處有著與人生對照的意象，文字輕快，也有種可愛的輕佻感。

宇文正：我認為這是一幅都會女子的早晨風情畫。由於工作地點靠近殯儀館、行天

宮，敘事者從搭車、行走、早餐、咖啡，與殯儀館工作人員、黑衣人等等死亡的象徵交會，走進地下道算命街，通過卜算未知的神祕甬道，天光湧進眼簾，彷彿重回人間，到達公司打卡達陣，開啟一天的工作。一段須日日經歷的早晨時光，表現都會小資女對生活的種種感觸，輕快文字表達了小小的抱怨，小小的喜悅。

### 〈浪子吟〉

鍾怡雯：我認為這篇作品有種想寫什麼就寫什麼的隨性感，就主題而言算是很新穎的。

王盛弘：我認為這是最悲傷的作品，感染力強，文字是有些瑕疵，但以人生當作修辭，這樣的描寫很真實動人。

宇文正：我認為這是一篇樸實動人的懺情錄。作者走出了有形的囚牢，未來的人生，不知何去何從，他漫遊，重回故里，他思索，是否也能走出心靈的囚牢？還好開頭便寫了藤井先生的笛音，痛失愛子、愛妻的藤井先生從命運的挫折裡走出來，那笛音也許就是這篇〈浪子吟〉的配樂，是前方的明燈，也是祝福！

〈我們只是來吃個早餐〉

鍾怡雯：題目從馬奎斯的小說〈我只是來借個電話〉獲得靈感，寫生活的意外。這篇散文寫父子三人一起出門吃早餐，最後除了吃早餐，還變成了半日遊，小小的回應了馬奎斯的小說。散文的焦點是父子關係，藉著吃早餐這件事，我們讀到十分不傳統、絕對不威嚴的父親形象，父子三人的相處方式和對話是全篇的焦點。很有喜感。

王盛弘：這篇寫得很隨意，有種趣味性，散文除了正經八百，也可以輕快的。

宇文正：這一篇很討人喜歡的作品，小說式的散文，父子之間的對話有些無厘頭，但讓人感受到父子相處是很愉快的。

〈命孕、流孕手記〉

鍾怡雯：首先，我認為題目壞了，再來，整體呈現一種碎片感，我認為在結構上有些問題。

王盛弘：我認為作者把失去寶寶的心路歷程寫得很細膩，情感真切，但就文字架構而言，是較瑣碎的。

宇文正：這篇跟〈我和我的苦行之途〉有種異曲同工，都是很真切的情感，但這篇

〈空門〉

有在苦痛中，看見希望的感受。

鍾怡雯：這是一篇既是說親情的不捨與回報，又是畸零人的相濡以沫，很悲傷的作品。

王盛弘：沉重的題材卻出之於輕簡的筆觸，幽幽然、森森然，用的是樸素直白的語言，卻瀟灑著一股鬼氣。簡單幾筆暈染出母者天性的奶奶、專斷的爸爸，露臉不多卻無所不在的姑姑，與孤僻陰鬱的敘述者，因著自身的執迷或時代的吞噬，都被捲裹進一個巨大的漩渦之中難以脫身。

宇文正：小說筆法，有些段落語意不明（表弟踹門，找奶奶這段，不知何意？），另一方面，也寫出這一世代年輕人的無望和憤怒。

〈Hardcore Dance〉

鍾怡雯：主題是寫搖滾，卻同時寫出對生活的摸索、徬徨和疑惑。這類題材很容易寫成硬梆梆的資料匯整，〈Hardcore Dance〉卻感性知性兼具：恰到好處的搖滾知識、人生的迷惑和反思，生命的追尋和傷痛。作者把搖滾跟生命寫成共同體。他在音樂裡找到人生的寄託和情感的出口，音樂是他的特效藥，可以治癒一切。文字準確，很有感情，是篇佳構。

王盛弘：以追樂寫人生，生活，也寫出作者的摸索和彷徨，文字十分的精準。

宇文正：帶讀者進入搖滾，有種導覽式的感受，這一種知性的散文不好寫，然而作者卻將知性和感性拿捏得很好，是篇佳作。

#### 〈說話魚〉

鍾怡雯：從養魚到孩子的成長，特別是語言的發展，書寫角度相當細膩而耐人尋味，不是一味的光明、溫馨，而是伴隨著成長而來的無奈，為人父母的一些毫無辦法，讀來感受到作者的真切情感。

王盛弘：雙線寫兒子學說話與養金魚，帶出兒子逐漸長大，宛如一塊海綿或一面鏡子，吸附、反映了大人的一言一行，比喻井然、象徵工整，但不失之於造作。一路讀來，尾聲：「這魚如果游進城市的水道，可能會被幻麗繁複的毒素激變成怪物」，對照因為兒子要被送去幼兒園，作者「突然非常害怕」，寫的雖是尋常的市井生活，讀來卻像末世寓言。

宇文正：這篇寫兒子，寫魚，也寫父母的心路，文字轉折極好。

## ■最終結果

所有獲票作品討論完畢，淘汰兩篇一票者，決審委員針對剩餘七篇作品進行第二輪計分投票，最高七分，最低一分。結果如下：

- 〈早安人生〉：十三分（鍾怡雯三分，宇文正六分，王盛弘四分）。
- 〈浪子吟〉：十分（鍾怡雯四分，宇文正三分，王盛弘三分）。
- 〈我們只是來吃個早餐〉：九分（鍾怡雯五分，宇文正二分，王盛弘二分）。
- 〈空門〉：十一分（鍾怡雯二分，宇文正四分，王盛弘五分）。
- 〈Hardcore Dance〉：二十一分（鍾怡雯七分，宇文正七分，王盛弘七分）。
- 〈說話魚〉：十七分（鍾怡雯六分，宇文正五分，王盛弘六分）。
- 〈命孕、流孕手記〉：三分（鍾怡雯一分，宇文正一分，王盛弘一分）。
- 投票結果由〈Hardcore Dance〉獲得首獎，優等為〈說話魚〉和〈早安人生〉，〈空門〉、〈浪子吟〉、〈我們只是來吃個早餐〉同列佳作。