

決審評審會議紀錄

會議時間：2023年9月16日（六）下午02:00

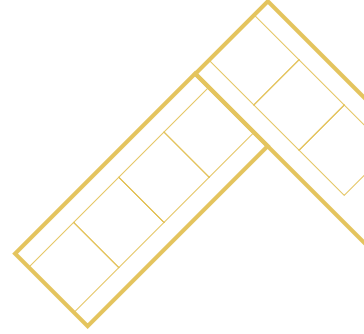
會議地點：新北市政府文化局大會議室

會議主席：朱國珍（由評審委員互推）

評審委員：朱國珍、凌性傑、楊富閔（依姓氏筆畫排序）

會議紀錄：廖貽柔

本次共計收到 121 件有效作品，並有 12 篇通過初審會議，綜合在座凌性傑、朱國珍、楊富閔 3 位委員意見，共計 11 篇進入最後決選，如下表列。



	作品名稱	朱國珍	凌性傑	楊富閔	總計
1	等雨停		○	○	2
2	絕對	○	○	○	3
3	等葉子掉光	○	○	○	3
4	文學病	○			1
5	顴骨		○	○	2
6	靈薄獄	○			1
7	相思樹		○		1
8	山根	○	○	○	3
9	紅龜粿	○		○	2
10	保鮮期	○	○	○	3
11	花燈	○	○	○	3

本屆參賽作品整體意見

會議開始，推舉朱國珍評審委員擔任主席主持會議進行，首先請評委講述對今年短篇小說作品的整體觀感，及委員各自的評審標準。

朱國珍（以下簡稱朱）：這次的作品讀起來都非常成熟、超齡，年紀輕輕靈魂卻如此早熟，令人既心疼又欣慰。題材主要包括高中生活、家庭關係等生活周遭情境以及對自體的注意，有些有寫到疫情。書寫則是新世代的跳躍式風格，不再像過去一樣常使用以情境描寫帶入正題的寫實技巧，文字與文字間的重組和跳躍帶來很新穎的感受。整體來說，能進入決選的作品寫作技術都很高超，我的評分標準為是否扣題、開頭和結尾是否精彩、意象是否準確與是否具有創意。另一個問題是，現在這個時代會有AI生成文字介入創作的問題，本次有一篇作品意象十分跳躍、文字表達也較為冷峻和特殊，不知是否有這類疑慮，或者可能用到AI來輔助？這點我們等等可以再討論。

凌性傑（以下簡稱凌）：本次作品的題材關懷到自我、他人、社會和世界，總體來說還是以最貼身的親情為大宗，這算是生活面向中最容易書寫的；但也因為最切身，往往最難寫。作品大多數讀起來有超齡感，技術很好、敘述也很老練，還能展現自己的風格，文字個性相當鮮明。我在意的是能否從文

章中看出「文氣」，也就是文字能不能留下餘韻或造就與眾不同的效果。有少數幾篇作品的敘述比較老氣，不太像年輕人的口吻，跟我對青春組的期待有些落差，還是希望大家能找到更青春的語調去敘述自己的生活和生命經驗。

楊富閔（以下簡稱楊）：因為是散文青春組，理論上無論從年齡限制或主旨來看，無形之間都會召喚出一種特殊的面貌。但整體看下來，我其實沒有意識到青春組和一般組有何不同，比較明顯的是青春組的篇幅較短，所以重點是如何以這樣的篇幅來看待作品的裁剪、結構和文字，以及基本功。在這樣的篇幅下，如果作者可以展現出作品的延展性，讓人覺得這篇以後可能寫得很好或很有特色的話，我會非常驚喜。其中許多篇的敘事腔調都很鮮明，連帶讓文章顯得很風格化。

作品討論

〈等雨停〉

凌：這篇的主題是「做工的人」與「外籍配偶」。作者找到一個很巧妙的連結點來描繪這種弱勢的生命處境，黏黏膩膩的雨水正暗示角色生命中的困境。結尾有個光明的期待，暗示再怎麼困苦的生活總能找到希望，作者刻畫得相當細膩。措辭有些部分顯得有點用力了，比如稱呼印尼籍的媽媽為閩南語的「阿母」，此處如果用印尼語來稱呼，或許更能彰顯作者

與她之間的關係，用閩南語在敘述上就會有點怪。而「嬌嬌欲滴」等較為陳舊的語句，也可以再思索、斟酌。

楊：「雨」是這個年紀很常使用的意象，不同的是，這位作者在謀篇佈局上展現出意外的效果，他的語句沒有很流暢，但卻有自己的風格，顯得比較特殊；所以重點不是故事性，而是寫法很不一樣。那種訴說不清的、潛藏的主題是可以再開展的，比如學中文的母親、母親跟其他人溝通的方式等，而「等雨停」這件事本身有其內在張力。

朱：文字閱讀上似乎有些奇怪之處，比如作者寫「經過『馬賽街』」，臺灣有這條街嗎？或是像「爸爸不說話，我『就也』不開口討厭了」，文字有時顯得很早熟、有時又會讓人絆倒。我看不出來主述者的年紀，而敘述情境又很容易讓人絆住。整體來說，情感上很誠懇動人，但有一些令人疑惑的部分。

〈絕對〉

朱：這篇有點AI人工生成的感覺，描寫的是高中生的初戀，文字很成熟，感覺有受到當代作家如方文山、溫如生的影響？相較於其他作品，本篇有些世故，出現許多類似坊間暢銷書的金句。再者，作者寫到放暑假時和朋友懶懶散散地待在一起，突然跳出一句「帝王也沒有我們悠閒」，跟上下文有些連接不起來，很跳躍。不過撇開這些考量，單看文本是很優秀的作品。

凌：寫高中生活的敘述語調與眾不同，斷句方式很有自己的風格。難得的是，在看似無事的校園生活中，作者找到一個第三人稱「他」跟「我」之間的敘事脈絡，這個他跟我的關係無比曖昧、無法明說，唯一的線索是分班名單。分班名單為何會造成他跟我之間產生如此大的變化，甚至讓劇情急轉直下，這有點難以理解，或許作者還沒準備好要寫出來。但我覺得這篇很坦率地呈現出作者的內心世界，過度修辭的方式可以再斟酌。筆觸有點像黃山料，很可能有受到這類型書寫的影響。整體來說，就描寫高中生活而言，這篇是很新鮮、很有閱讀樂趣的。

楊：以「絕對」為題十分大膽，這不是一個好寫的題目，需要很多辯證、很深刻的自我挖掘，所以我覺得光是題目的切入點就非常亮眼。再者，文章的第一句話就很吸引人，是一個很突如其來的開場，用很存在主義式的寫法將時間融化的意象寫出來，天真與世故兼具。與其他作品相較，是具有殊異性的一篇。

〈等葉子掉光〉

朱：這篇跟〈絕對〉有點類似，也是聚焦於高中生活，寫數理資優生跟舞蹈系同學的互動。天真度比較高，很寫實。主述者有點像在發牢騷，但即便是發牢騷也很有詩意，同時具有幽默感跟新鮮感。最棒的是結語，他和舞蹈系女同學間有著若有似無的情誼，但未來會如何發展誰也不知道，這一切都只

能等待，有種懸宕感。最後一段真的很詩意，對一位高中生而言，這個等待的過程很無奈，很可能未來會因父母親的期待走上並非自己喜歡的道路，而作者自己就是那位掃走所有葉子的人。文章的藝術性和完整度很高。

楊：這篇的敘述很流暢，對於舞蹈系仙女朋友的刻畫很鮮明，作者對於寫實，採取不那麼寫實的寫法，對空間的思考也有自己的一套邏輯。題目跟文章構成都很完整。

凌：這篇呈現出校園裡特殊班學生的處境，在群體生活中被貼上異類的標籤，會讓中學生特別不舒服、特別有感。作者觀察力敏銳，以葉子來暗示生活中不舒服的狀態，「等葉子掉光」的等待，其實也有忍受的意義。藉由特殊班學生的身份去彰顯被討厭的勇氣，我覺得這點滿好的。「等葉子掉光」意味著作者需要去面對那些斷不了的煩惱，不過總有一天、等時間過去，這些煩惱總會消除，我很喜歡這一篇。雖然看得出來作者對生活充滿怨言，但他把這種怨言寫得很可愛、很坦率。

〈文學病〉

朱：這篇很可愛，顯示出高中生對文字和文學充滿深刻自我覺察。敗在結語稍弱，但我肯定作者對文學和創作的愛。

〈顴骨〉

朱：通篇描述母女之情，引用太多文本，反而母親跟作者自己的

性格、處境在文章中不是很明顯。

楊：顴骨的隱喻非常詩意，也寫出了顴骨跟遮蔽之間的緊張感。我覺得這個隱喻很難寫，所以題目本身就很亮眼。這個題目也讓整體敘述展現出不一樣的視野，比起其他典型的抒情散文，作者對於陰影、對於暗處的把握，將明面跟暗面都寫出來，非常精彩。

凌：這篇從面相的角度去談命運的走勢，進一步帶出親子間的難言之隱。很多生命中的無奈就像文章中呈現的情境，母女間彼此關心又彼此疏離。結尾寫到自己的身體問題跟母親身體上不願直接面對的問題，這個對照或許可以更明確一點，面相跟命運的連結也可以再深一點。而標點、詞彙運用確實有點小瑕疵。

〈靈薄獄〉

朱：作者的文字能力很強，題材則呼應了「#MeToo」議題。處理性騷擾的討論很理性，整體十分很流暢。「靈薄獄」是拉丁語的“limbus”，意思是「地獄的邊緣」，會用這個詞或許代表作者或許有類似的經驗、或顯示出女性面對這個情況的壓抑。文字敘述有意在言外的節制之美，引用的文本（包括陸劇）也經過消化。結語收得很好。

楊：這篇非常有故事性，有點像一篇很長很長的故事，只寫了開頭兩千字，看得出來後頭還有很大的延展性。

〈相思樹〉

凌：這篇的文字優雅、情境動人，敘述感很強。不過作者的「我」跟「小阿姨」之間的故事線條比較粗，可以再更細膩一些。

楊：是一篇方方面面都很完整的作品，能延伸出很多人與人之間的故事。比如「小阿姨」的故事線就像一棵盤根錯節的樹，可以再長出很多血肉，跟〈紅龜粿〉一樣，都是由一個意象再長出其他枝枒，滿不錯的。

〈山根〉

楊：作者抓住一個很棒的視角，書寫山根與其折射而出的思考觀察，這點我覺得很厲害。把「臉」跟家族、自然環境，勾連在一起的寫法，很有企圖心。文章有很多鋪陳是在對這張臉的來源追根究底，而後面白蟻的部分來得正好、到位，因為前面已經透過自我凝視，鋪陳出了相當濃厚的氛圍。

朱：這篇想講的確實就是自我認識、自我認同。作者從臉寫到化妝再寫到南部，他想問：這種鄉野之氣可以透過化妝抹粉來改變嗎？白蟻的部分既寫實又充滿隱喻，整篇文章到最後仍是一個前途未卜、還在追尋的過程。

凌：題目如果改成全文第一句的「我嘗試在鏡子裡認識自己的臉」，會更漂亮。當然，山根構成全文的基本意象，這個意象來自於作者作為一個獨立的個體，他想確認自己的血緣關係。文章裡提到作者家族中每個人都有扁平的山根，這其實

是一種呈現自我追認與歸屬感很好的敘述形式。作者也透過化妝來談鏡子裡的自己到底是不是真的、呈現在別人面前的自己到底是不是真的，十分敏銳。最後有種跟生活搏鬥的意味，白蟻的形象很鮮明突出，但敘述白蟻形象時或許可以更有層次，怎麼把動物的形象跟自我的形象連結得更好，可以再思考。

〈紅龜粿〉

楊：整篇文章都扣緊一個意象，這在不不論是習作、還是剛開始書寫自我生命故事，都是種很常見的書寫框架。這篇最大的特色是文字有功力、有稜角，使用了滿特殊的語言構句來組成段落。題材是家族飲食，所以運用了不少方言。語言本身有鋒利感，而對「紅」這個顏色的描寫也翻轉了紅龜粿的既定印象，有自己的詮釋。

朱：作者透過紅龜粿連結跟阿嬤的情感，文字間適度流露出幽默感，意象間的對比很棒，比如顏色的描寫、軟的粿與硬的鐮刀，以及撕日曆撕的不只是一張紙、歲月與時間，同時也是記憶的耗損。整體來說，譬喻跟意象連結很有創意。

凌：這篇的優點是以很世故、老成的口氣寫出懷舊感，文字技巧數一數二成熟。但也因此有點像刻意做舊的複製古董，我會想進一步知道文章真正的時空情境為何？哪個地方會有這樣的生活狀態？看不出時空情境讓我有點焦慮。比如文章裡提到碾米用碾穀機，但現在大部分農村應該都是用現代化的機

具碾米，這種刻意為之讓我有些疑惑。寫奶奶用鐮刀割稻子，這也不大符合我童年的經驗，小時候我們家的農田就已經是用機器收割。這些細節讓我覺得像是用想像之筆做出懷舊之感，故事性稍微強了一些，農村形象不大真實，有過度想像的可能。要不要支持這麼漂亮的寫作技巧？還是因為過度想像，無法呈現他們這個世代的生活經驗？這是我有疑慮的部分。

〈保鮮期〉

楊：這篇的優點是把缺乏日照的地下空間寫得很具體，感官的氣味、視覺和觸覺鋪陳都很立體，像是一張青春生活的截圖。最吸引人的是換電扇的那段，有種空間被轉換的感覺，作者本身也經歷了一段新舊改變，層次感就出來了。如果把這段搬到文章的一開始，再娓娓道來整篇故事，或許會呈現另一種感覺。

朱：主題很聚焦、寫法很成熟，作者完全知道自己要寫的什麼，描寫流行音樂社團如何陪伴高中生度過疫情這段時光。流行音樂有沒有保鮮期？這是第一個概念，流行音樂這個意象暗示了很多事情都只有當下、無法掌握，意象十分明確。故事很小、格局卻很大，而且寫到後面越寫越好。作者成功連結了各種修辭與象徵，比如湖水綠扇葉的電風扇、綠色的水、刺眼的白。結語作者告訴你他的青春、迷惘，這所有一切都會成為過去，整篇文章真的非常飽滿，挑不出缺點。

凌：文章有餘韻、有後座力，作者不要花招不做作，用最樸實的方式交代青春期的迷惘和困頓，掌握得絲絲入扣，相較於其他篇作品，心思沒那麼曲折。敘述很老實，文字沒有刻意雕琢的痕跡，看久了是篇很耐看的作品。空間感呈現得很好，社團辦公室在地下室一樓，既潮濕陰暗又有壁癌，好像不適合發光發熱，但卻正是一個發光發熱的社團所在的環境。作者對空間的描寫很敏銳。如果能將青春的賞味期跟發生在地下室的事件寫得更立體，可能會更完整、更感動人心，但無論如何都是我會放在前三名的作品。

〈花燈〉

凌：結構和敘述都很漂亮，也很像刻意做舊的古董。優點是故事性讓人眼睛一亮，用做元宵花燈串起祖孫兩代的情誼；但同時也會懷疑父母親世代為何憑空消失，好像有點刻意、牽強。元宵花燈有圓滿的象徵，但在中間又連結到經血來了這件事，作者應該是想彰顯他跟奶奶的情感，但這兩者的連結情境有點刻意。而奶奶使用白布來吸納經血這點，也有點舊社會的範本感。

朱：確實會對這篇的年代感有疑惑，但以做花燈來悼念死去的奶奶，並將失去奶奶的痛和失去經血連結在一起，設計很精準。

楊：這篇比較工整，不管是寫自我，還是寫跟長輩之間的互動，可以不用那麼拘謹。應該還能找到更好的切入視角與書寫語言。

決審投票

討論完畢，評審團決議按散文青春組取6名獎額分別給 6、5、4、3、2、1 分，以加總最高分為首獎，以此類推。結果如列表：

作品名稱	朱國珍	凌性傑	楊富閔	總計	名次
等雨停	0	2	1	3	佳作
絕對	2	3	6	11	佳作
等葉子掉光	5	5	4	14	2
文學病	0	0	0	0	-
顴骨	0	0	0	0	-
靈薄獄	4	1	0	5	佳作
相思樹	0	0	0	0	-
山根	3	4	5	12	3
紅龜粿	1	0	2	3	-
保鮮期	6	6	3	15	1
花燈	0	0	0	0	-

由於〈等雨停〉與〈紅龜粿〉同分，三位評審再次投票，結果為〈等雨停〉得到兩票（朱國珍、凌性傑），取得佳作。

主席宣布，本屆散文青春組首獎為〈保鮮期〉，第二名為〈等葉子掉光〉，第三名為〈山根〉，佳作為〈絕對〉、〈靈薄獄〉和〈等雨停〉。