

## 決審評審會議紀錄

會議時間：2023年9月16日（六）下午02:00

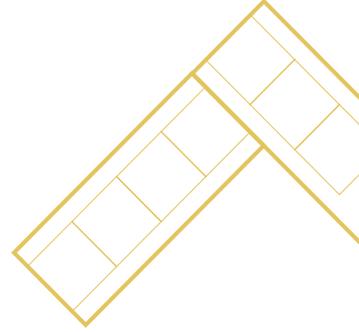
會議地點：新北市政府文化局大會議室

會議主席：陳義芝（由評審委員互推）

評審委員：陳義芝、楊佳嫻、鴻鴻（依姓氏筆畫排序）

會議紀錄：張逢恩

本次共計收到 704 件有效作品，並有 19 篇通過初審會議，綜合在座陳義芝、鴻鴻、楊佳嫻 3 位委員意見，共計 14 篇進入最後決選，如下表列。



	作品名稱	陳義芝	鴻鴻	楊佳嫻	總計
1	那些被唸出的名字		○		1
2	Coda——致坂本龍一		○		1
3	復健——偕母親晨走		○	○	2
4	皈依			○	1
5	命名之雨	○			1
6	階梯	○		○	2
7	黑暗裡的微光—— 致礦工畫家洪瑞麟	○	○		2
8	海街日記	○	○	○	3
9	鳥語			○	1
10	生滾粥			○	1
11	媽媽給我寄口罩	○	○	○	3
12	母語	○	○	○	3
13	臺北公寓—— 致從南部搬上去的友J	○			1
14	如何計算火的重量—— 記新莊國小		○		1

## 本屆參賽作品整體意見

楊佳嫻（以下簡稱楊）：這幾篇是經過精選過的，沒有很差的作品。可是閱讀有一定的主觀性，所以確實會有比較打動我，以及相對無感的作品。這批作品還滿好的，比較少見為文造情，比如我要投新北市文學獎，我一定要找到這邊的風土或者是人物，接著針對資料把它翻譯成詩的語言。

另外在文學獎很常見疊床架屋的修辭方式，這一次也相對比較少，句子相對乾淨，這是好事。此外，有具體的題材，比如說有人寫洪瑞麟，有人談論相對抽象但是很貼身的題材，比如說生死的問題，也有人嘗試要用恰當與精準的字句，去捕捉游離跟曖昧的感受，這一類作品我覺得過去比較不受文學獎的歡迎，但是初審似乎有意的納入視野，我也覺得這一點滿好。

鴻鴻（以下簡稱鴻）：我主要是看這首詩是否非寫不可，不只是對作者個人，對讀者來講也是如此。雖然就像佳嫻講的都有特定的主題，但是我覺得有很多主題好像不是非這個人寫不可。如果他沒有寫出特殊性或者個人性的話，我會覺得就是在寫作文。不過裡面的確是有一些可以用情感，或者是用他的個人性直接打動我的作品。

陳義芝（以下簡稱陳）：就像兩位所說的，我也覺得這次作品非常精彩。讀詩要有知音，因為詩不是那麼容易一眼就看出來。除此之外，如果說有主題和意義，但是如果不是以詩的

形式來表達，我也不會選。好詩有的是對於生命非常悲憫，很深刻的刻畫，有的對時代局勢有一些思索，有的是構思的角度很特別。另外，語言乾淨，語言靈動，也是我所要求的。

## 作品討論

### 〈那些被唸出的名字〉

鴻：這篇是我的前三名，我覺得很有力量。我喜歡它是因為他講死亡之後，身邊的人與留下來的人在想什麼。其實葬禮不等於死亡，葬禮跟死亡的關係好像特別遙遠，他有把這種間隙給寫出來，這是我特別喜歡的。此外，他沒有為景造詞的問題，唯一的問題是結尾寫得太白跟抒情傷感。

陳：我在他的口語裡找到不凡的詩意，但我也同意鴻鴻所講，後面又稍微落入比較制式化的思維上。

楊：我還滿喜歡他語言的乾淨，以及可讀出聲音，可以感受到句子雖然簡潔，但還有一種情感的內在節奏是可以抓住我。前面寫得真的很不錯，但是最後轉成這一類的詩很常會做的結尾。

### 〈Coda——致坂本龍一〉

鴻：我覺得裡面有一些有趣的意象，跟坂本龍一的音樂，或他所譜曲的電影連接起來，確實能牽動詩意。但是它的三行體只

有形式上的理由，我找不到一種非如此不可的原因。

陳：語言蕪雜，有些句子不自然。

### 〈復健——偕母親晨走〉

楊：因為文學獎評審都是中年以上，看這個題材都會有自我的投射，想到我們到某種年紀要面對的影響。我主要覺得裡面的意象，很能把情感收納進來，又不濫情。「左高右低的站姿／母親像一輛老舊區間車」這寫得太好了，我非常喜歡像這樣的東西，就是老去身體的感覺。他肯定是常常陪母親走路，觀察母親顛簸的樣子，才能夠寫出這樣的東西。雖然後面寫「葉會記得綠，風記得花香／我記得母親行腳的堅毅」有點太直接，如果這些東西再減少，我會覺得非常動人。

鴻：他不只寫帶媽媽去復健，也寫到媽媽的心情是很得意，宣告兒子跟我做伴，我覺得這個翻轉滿不錯的。中間媽媽在慢慢走的時候，也帶著他慢慢重新認識這個世界，比如說「狗走得比人蹣跚」這我覺得寫的很好。但是他的結尾也是寫得不好，「那是我為您做過最春天的事」這也太直白跟俗套了。

陳：兩位講的優點我完全同意。他中段的音韻也不錯，不會覺得他是刻意要押韻的。但是我沒選它是因為他突然變換敘事人稱為您，前面都是母親。另外第一節語法不是那麼好，作者在語法上可以更乾淨一點。

### 〈皈依〉

楊：這首詩似乎是在說文學作為我的皈依，我是怎麼感受它，以及怎麼思考它。我喜歡裡面某些意象，比如宇宙攏起。這樣子的題材有可能會寫的濫情或太多，但是他還滿節制的。他的結尾在說，我在移動過程當中，我決定在什麼地方停駐，使得我跟停駐點，不管是一個時間或空間或什麼，我跟它之間形成連結，我停留下來，它才會產生意義，我自己覺得這個思考滿不錯的。

鴻：看到他的第一行，他說「一個人／把一切簡化成文學的時候」我想很棒，要講文學是一種簡化，但後來發現他其實是在歌頌文學，並沒有真的要去談文學的缺憾。「不介意再為一件虛構的小事／耗盡唯美的修辭」這邊我沒有同意。他的結尾我也覺得不行，對文學的理解跟我的文學觀南轅北轍。但我喜歡「像慢慢接受冷的小孩」這種句子。

### 〈命名之雨〉

陳：我覺得他的想像滿新奇的，我寫不出這樣的詩。但是他後面講到「她死前十年便將自己半身埋進了土裡」，我沒有讀出道理。不過我被他前面的構思吸引，所以勾了它。

楊：前面的構思還滿吸引人，但前面跟後面我好像勾連不太起來。

鴻：如果要講詩，有一些句子真的滿好，例如「風依次從孔中鑽過，奏出有節奏的聲音／將風翻譯成風」，但那些名字我真的不太瞭解，我覺得是謎題，但讀完之後，謎底沒有找到。

## 〈階梯〉

楊：他有時候一句話裡面用兩個三個四個標點的時候，我覺得這是刻意經營的節奏感，有爬樓梯的感受，有時候快，有時候慢，他有留意到這一點滿好的，是成熟的創作者。再來裡面很多物件的使用，我覺得它不像是一直使用形容詞加名詞，這種疊加的方式，他善用名詞、物件，來把整個氛圍紡織出來，我自己也滿喜歡這個部分的。另外，他說「往上的競爭使萬物懸空，像賣場裡／標籤撕下後，價值不明的商品／像螢幕上，一則則潦草點擊後／輕易刪除的訊息」，這種類比勾勒出來的現代生活樣貌，寫得不錯。

陳：他用一種對照來表現城市裡面的家庭生活。他那些意象，例如佳嫻所提到的那段句子，用得都不俗氣，而且是一首浪漫的詩。它採取變形，他說「我所居住的小鎮是座蜿蜒的階梯」，他不是用平面的視角，而是為自己心目中的小鎮重新造景。他第二節提到小鎮屬於陰性，羅列出油桐、苦楝、茄冬等，但不讓人覺得堆疊。此外它好像還有氣韻變化，到了第三節，又拉到另外一個視角，所以我想這位作者很不容易，滿有創意。

鴻：我覺得真的寫得不錯，當初沒勾可能因為覺得是太過單純的田園風，沒有辯證只是歌詠，這情懷有點19世紀，雖然他的寫作完全是21世紀。

### 〈黑暗裡的微光——致礦工畫家洪瑞麟〉

鴻：我覺得題材很有意思，但太用力地寫礦工，以及礦工跟洪瑞麟關係的必要性也不明。他的確寫出洪瑞麟畫裡面的特色，但是找不太到作者本身的角度。最開始講的個人性沒有找到，所以覺得有一點太命題作文感。

陳：他說這些礦工「把頸椎與背脊彎成問號，懸掛疑問」，既是寫景象，同時也是有扣問的。我不喜歡文學當遊戲，所以我覺得如果有讓人做更深的思考，我是會滿感動的。

楊：這首詩我沒有選也是因為有命題作文感。這種題材我會滿希望語言可以比較樸素，但他寫得太複雜，而且對我來說是一點造作和累贅，例如「把頸椎與背脊彎成問號，懸掛疑問」。但是我覺得意象不錯，比如說「死神也喜愛作畫」，然後連接這個角色很不錯。此外，他也很注重裡面的顏色設計，大部分都是呈現煤礦的顏色，但還是有一種血的紅色。只是我覺得「向著光去」，好像想到礦坑都只能想到這個東西。

### 〈海街日記〉

鴻：他把加工區的生活寫得非常普遍性，同時也有情調，比如說「野心在加工區加工成／可以出口的模樣」。他對文字有很好的掌握力，可以四兩撥千斤，他描繪人物的動態跟形貌，言簡意賅，「日光幾乎縫起了他的眼睛」這個就非常味道，是文學才能做到的事情，是任何電影或攝影都做不到的。

楊：我覺得一開口就還滿不俗，他說「這裡，海風常穿走街坊／邊走邊削，邊走邊鑿」，動詞用得很好。我也喜歡「的」很少用的詩，我都視之為對於語言的自覺跟寫作能力的指標。對全球資本流通的狀態他有一定程度的理解，對於這樣的理解，要放到詩裡面，怎麼寫才不會像說教，要克服這件事必須抓住要點，但他有做到。此外勞動的異化他講得非常好，結尾也滿不俗。我們這次讀的很多都敗在結尾，他結尾結在一個景，而且完全沒有說教感，我覺得太厲害了。

陳：野心在加工區加工，野心變成主體，還有加工品也變成一個主體。他將一些無生命的東西主詞化，產生詩意。整首詩呈現人世間的景象，小人物的生活，滿完整的。

### 〈鳥語〉

楊：我還滿喜歡用鬼來辯證的，我對鬼這個題材或意象很感興趣，但這個東西跟鳥語沒有很強的內在連結，有一些表意不夠突出。我會覺得裡面有一些東西打動我，但是整體而言會有一種到底在講什麼的感覺。

鴻：我在裡面找不到鳥語，明明該寫聲音，卻跑出好多其他意象，尤其結尾「敏銳的鳥／叼起人們的心碎／築起向光的巢」，這些陳腔濫調，例如光又出來了。

### 〈生滾粥〉

楊：我覺得用粥來寫這個感情，這個切入點滿好的，他說「湯匙

裡的火災，帶我渡江／離開岸上」，我就像湯匙裡的火災，意象我覺得滿新鮮的。現在我們要在詩裡看到強而有力的意象很難。此外，我覺得還有一些滿精巧和新鮮的比喻，這也是他吸引我很大的原因。結尾滿出乎我的意料的，「而我的形狀在人海仿佛／一碗熱氣騰騰的詩／曾經也金黃地站在風中」我覺得有畫面有顏色也有溫度，所以他對我來說是一個充滿感覺，然後又可以用比較漂亮的意象去抓住那個感覺。

鴻：我覺得他有點太用力把粥放進生活，要用粥講所有的事情。最後說自己是一碗「詩」我也覺得太勉強。

陳：我覺得他有一點刻意造作語詞，而意象也沒有好好地結合在一起。

### 〈媽媽給我寄口罩〉

鴻：他用短篇小說的筆法，就是用包裹這個物件，去談過去香港的經驗，還有想要被掩埋的經驗，以及現在香港的狀態。結尾寫得很好。

楊：結尾非常像郭松棻的小說〈草〉，我不知道是不是有受影響，但這篇跟白色恐怖無關。我是滿喜歡他說包裹上面寫來自香港，字像牛一樣很大，這講得非常好，就是要講母親愛我，事實上我也愛母親，但是他不用那些情語。然後他說塞入箱子的樣子，我覺得部分也很動態，景觀很直接。

陳：這首的口語用得很好，很傳真。最後「正刊登報社被查封的新聞」，這一筆連結很有力量，讓視野變大了。但是口罩這

個意象，希望作者能夠更充分運用。另外開頭都是「我」，為什麼最後一節說「我們」？我覺得用「我」的敘事人稱才是。

### 〈母語〉

鴻：他寫得好的地方是結尾，他把母語當作主體看待。但是我覺得寫母語對一個原住民來講，應該有特殊的意義，但是在詩裡我讀不到，不夠深刻。

楊：我覺得談語言的問題是文學獎常見的題材。我選它主要是因為我覺得「站在母語的後面」這個想法有趣，但我覺得還有一些更有趣的思考點，他卻沒有把這個思考點呈現出來。

陳：有時候很多詩用原住民的語言，然後就不斷在註釋，但這一首詩沒有。此外情景還算滿自然的。

### 〈如何計算火的重量——記新莊國小〉

鴻：這首詩寫童年，尤其是在教育場域的童年。他寫出別人寫童年時我沒看過的東西，比如說放學過馬路、安全帽店、華南銀行等，就是有一些很現實的事物被放在這首詩，可惜的是結尾有點太過說明性跟散文化。

陳：我知道他想表達一些感受，但是跟我溝通有困難，最後兩個長行的用意我也沒有把握住。

楊：前後看不出理由為什麼最後要排這個樣子。

## 決審投票

經逐篇討論，三位評審決議放棄〈Coda——致坂本龍一〉、〈如何計算火的重量——記新莊國小〉、〈皈依〉、〈鳥語〉、〈生滾粥〉、〈命名之雨〉、〈臺北公寓——致從南部搬上去的友J〉7篇作品，並就其餘篇作品進行計分投票，

就〈那些被唸出的名字〉、〈復健——偕母親晨走〉、〈階梯〉、〈黑暗裡的微光——致礦工畫家洪瑞麟〉、〈海街日記〉、〈媽媽給我寄口罩〉、〈母語〉7篇作品進行計分投票，最高7分，最低1分。結果如列表：

作品名稱	陳義芝	鴻鴻	楊佳嫻	總計	名次
那些被唸出的名字	2	5	3	10	佳作
復健——偕母親晨走	1	4	5	10	佳作
階梯	7	3	4	14	優等
黑暗裡的微光——致礦工畫家洪瑞麟	6	1	2	9	佳作
海街日記	5	7	7	19	首獎
媽媽給我寄口罩	4	6	6	16	優等
母語	3	2	1	6	

主席宣布，本屆新詩一般組首獎為〈海街日記〉，優等為〈媽媽給我寄口罩〉、〈階梯〉，佳作為〈那些被唸出的名字〉、〈復健——偕母親晨走〉、〈黑暗裡的微光——致礦工畫家洪瑞麟〉。