

## 決審評審會議紀錄

會議時間：2023年9月16日（六）下午02:00

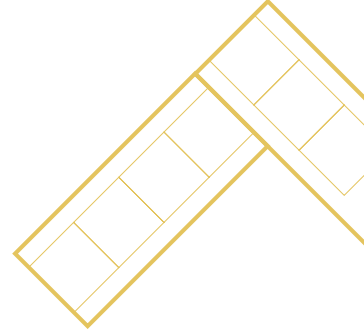
會議地點：新北市政府文化局大會議室

會議主席：羅毓嘉（由評審委員互推）

評審委員：夏夏、陳育虹、羅毓嘉（依姓氏筆畫排序）

會議紀錄：陳嘉若

本次共計收到 151 件有效作品，並有 15 篇通過初審會議，綜合在座陳育虹、夏夏、羅毓嘉 3 位委員意見，共計 12 篇進入最後決選，如下表列。



	作品名稱	羅毓嘉	陳育虹	夏夏	總計
1	時間			○	1
2	鬼推磨	○		○	2
3	火浴	○		○	2
4	我不是寫詩的料	○			1
5	明白	○	○	○	3
6	雛形		○		1
7	不起床就不會起床	○			1
8	海市蜃樓	○	○	○	3
9	手			○	1
10	目擊自己的死		○		1
11	月巴月半症	○	○	○	3
12	日落心音	○	○	○	3

## 本屆參賽作品整體意見

陳育虹評審委員（以下簡稱陳）：從一百五十一篇作品篩選出的十五篇複審稿中再挑出的十二篇決審稿，當然各有長處。三十行短詩屬於抒情詩。抒情詩一般主題不離日常題材，文字則傾向口語化。年輕作者的表現都很好。我個人也重視作者情感的表達是否自然。

夏夏評審委員（以下簡稱夏）：這次評青春組，看見許多年輕的題材與主題，也因此能夠看見他們的觀念與想法，是很不錯的書寫；另外書寫手法多元，不拘泥於單一形式，並看到了不一樣的詩的語言，令人耳目一新。我在評選時會回歸到書寫的初衷，是否能把真誠的心意傳遞出來為主。

羅毓嘉評審委員（以下簡稱羅）：我將青春組的作品視為校園文學獎之概念，且特別喜歡評審這樣類型的作品，因為可以看見作者們自生活中提取不同的題材——包括關於自己的身體、青春的煩惱、遭遇霸凌等，可以自不同切入點看見作者們對世界最初的認識。以文學作為出發點，詩是一種成熟的東西，作者們在處理無論文字、詩句的音樂性等都十分成熟，我也可以看出這群很有潛力的選手們未來可能的方向，很讓人期待。在稍後的討論中，我會用給建言的方式來告訴作者們如何能夠將作品處理的更好一些。

## 作品討論

接下來進入到作品討論的階段，三位評審委員皆有選的作品有四篇，得到一票的作品有五篇，兩票的作品有兩篇。評審先從一票的作品開始討論，並依序往下。

### 〈時間〉

夏：這一篇主要在書寫黃昏時刻，與其他入選作品相比偏抽象題材，但作品視覺細節豐富，且畫面安排有移動感，是將視覺與文字結合很好的作品。因選擇黃昏時間來書寫，在時間慢慢的流逝中，會有一股無奈的情緒在作品段落裡面，作者鋪陳細膩，不會太過冗長，能夠有所節制，是很不錯的表現。

陳：以浪漫語詞表達對時間的思考，作者年輕而文字成熟，非常可喜。與其餘書寫個人身體或網絡經驗等作品，本篇主題和手法有其特點。第二段提到「墳上」有些突兀；當然最後寫「你已經沒有時間」，或許稍可解釋。我可以支持。

羅：時間這個題目太大了，作者的文字滿好的，但若可以放入更多個人的情感或事件作為推進書寫、抒情的主軸的話，那麼將更能夠讓讀者進入，但現在對我來說有些像是美麗的獨白，看不見內容與外在世界的連結，也就是為何要寫這首詩的動力，是比較可惜的部分，因此我後來沒有選擇這篇。

### 〈我不是寫詩的料〉

羅：這一篇是我選的，我覺得這篇作品滿可愛的。在青春組這個年紀寫詩就開始反思自己寫詩這件事是很有趣的，因為我們通常寫到了某種程度的累積之後才會回過頭看自身與寫作的關係，所以我很喜歡作者的選題。作者在寫我不是寫詩的料的過程中，一點點的鋪陳、累積上去，讓我看見自己過去懷疑自己寫作到底是否為詩、是否為好詩這件事情，這個過程是很驚喜的。但這篇作品的意象過於直覺，且太過平鋪直敘，因此在挑選意象時，如何將獨特性挑選的更精采是重要的。否則用反諷的語氣需要寫的很好，我才能夠說我真的不是寫作的料，這之中對比感才能出現，作者有這樣的想法，但在技術跟意象的捕捉上要多花一些心思會更好。這篇作品的選題相對特別，但我沒有特別想要保這篇。

陳：作者用心找出很多集中的意象，比如抹布、餐巾、桌布，看得出寫作意識。

夏：作者以寫詩的過程為題來書寫，過程中相當意識到寫詩這件事情，所以內容上緊貼著主題，留下的彈性空間較少。然而其中所使用的意象具有巧思，洋溢著年輕寫作者的清新。

### 〈雛形〉

陳：這篇作品相對單純，但我從中看到一個新寫手的用心。全篇表達直接、完整。「雛形」如一顆種子，一篇文章的開始，雖無刻意表示，但隱喻的是寫作過程。

### 〈不起床就不會起床〉

羅：我很喜歡作者這麼小的年紀就有這樣的無力感，作者表達出一種無力世代面對未來躺平的態度，或是將各種幽默、諧音的運用串在一起，並不斷從生活中拉進意象。我也很喜歡作者自然的語言，將單純不想起床的心思與校服和水滴之間的時間感、不斷滴水等種種意象，在想像當中放著，去反映外在世界無奈的心情，呈現的滿好的。最後作者在作品中表示的這種幽默，是我常常會在年輕世代中看見的一種壯大的美德，當然我們不會知道每一個世代會往何處發展，但至少作者很誠實地用自然的語言把這首詩寫出來，因此我有想將這首詩放進最後投票名單中。

陳：這篇作品有一股孩子氣，作者在文中用了許多諧音字（肌肉雞肉、鍛鍊斷裂、響和想等），這是現在常見的手法，是否還需要鼓勵？這是我的疑慮。

夏：這篇作品觸及到拒學這個議題，也呈現所謂的「躺平」世代的無奈。語句簡短，營造出具有當代性的節奏感，不過諧音運用實在太多，以及為了配合諧音，部分語意連結有些牽強。諧音若適當運用會是趣味，但過多便容易俗，這部分如果能再做調整會比較好。

### 〈手〉

夏：在這篇作品中，漂亮的句子有不少，但內容有一些疑惑的部分，因此我不堅持選入。如第一段我會困惑是否父親要淹死

他，在作品中的描寫不夠清楚。另外到最後段落中寫到媽媽把外套蓋在他頭上，作者把這份悶熱解讀成母愛，我也對這份詮釋感到困惑，為何會解讀成母愛？連結與暗示不太足夠，有些太隱晦了。

羅：若要寫隱含的家庭暴力，可以更直接的表達。

陳：寫家庭議題能抓到核心，直接寫出情感就會很動人，不必刻意扣住一個意象，比如這篇的「水」，這樣反而讓重點失焦。

### 〈目擊自己的死〉

陳：這篇寫升學競逐下的無奈，寫得可信可感。對年輕學子，學測講義是當下功課，空屋價格是未來功課，都要顧及；厚油漆的空屋，是被粉飾的空虛。考卷標準答案違背個人自由思考，有質疑，想反抗，卻只能順從。第五段「分數：廉價的一級毒品」，成癮、出現幻覺、落入黑暗，種種都可預見，但仍然陷溺。沉重的心聲我們不能不聽見。

羅：我認為最後的結尾的確是比較負面，但以自殺作為解讀抑或作者面對社會的規訓、學校的需要因而從俗也能夠作為解讀。一方面是肉身的死亡，另一方面是心靈的死亡，但我認為需要斟酌第四段，有些太過直接了。

夏：這篇作品是一眼就讓人喜愛的。不過多次閱讀後，感受到作者的文字透露出一種高傲。如第三段試卷中用詩句組成答案，「有二十四種正確答案」，語氣中好像在表現只有作者一個人懂的感覺。我認為在升學體制下，有條件的考試方式

不論對於學生或老師都是無奈的選擇，可是在作品中沒有看到關於更進一步的挖掘，或是不同視角的切入。但也許正是因為作者非常優秀，因此透過這樣的寫法去諷刺這件事情，這可能也是年輕作者才能獨享的特色。另外，最後以死亡作為結局，這部分會讓人猶豫是否應該鼓勵。

陳：這也許無關高傲，作者講的可能是事實：對一個腦筋靈活、想像豐富的人，一個問題確實可能有多種答案：正如我常說一首詩完全可能有一百種解讀法。敘事者一切都懂，但再懂也只能屈服，這是更痛苦的，而作者把感受、省思都寫了出來，不容易。

### 〈鬼推磨〉

夏：作者將加班的人形容成鬼，內容中有許多巧思，很不錯。作品鋪陳無限加班的人生最後可能會發生的悲劇，最後把這種追逐金錢的空虛感寫出來。但因為作者自身沒有真正加班的經驗，因此讀起來偏向表面的描寫。另一方面是作者描寫加班的角度是人們主動追求金錢而加班，甚至為此犧牲時間、健康，但現實中大部分的加班是出於無奈、被迫性，因此在裁切題材時有些狹隘。

羅：這篇作品主要為對社會現象的批判。我可以想像這個時期的寫作，時常會想像一個大人的世界或是對某種假想敵人的批判，並在成長的過程當中去想像自己是否成為這樣的大人。我蠻喜歡第二段幾句，如「屋瓦的邊界上有隻野鳥空洞的聆



聽所有通勤的生命」這樣的句子，但當作者選擇跟生活不靠近的主題時，優點跟缺點同時浮現，是一把兩面刃，因為從未經歷因此寫出來難免浮面。我很開心作者願意寫一個想像的東西，這點值得鼓勵。

陳：標題可聯想到驢子推磨的無奈。作者想法很多，有些句子，如第二段「想起時表顯示今天 / 會是看不清夕陽的可憐晚冬」，也許要調整句法，意思才更清楚。第三段「怎麼會嫌錢多」有些突兀；第四段上帝、醫師、湛藍和赤紅等，牽涉過多。詩允許跳躍，但必須有掌控。

### 〈火浴〉

夏：這篇我一開始看便滿喜歡的，作者將死亡和新生做了連結，意象豐富且連貫，句子到位、文字簡潔，與其他作品相比優點多於缺點。

羅：這篇作品我從主題上就滿喜歡的，作者對生死、生命之間的輪迴抓得很緊，因此主題在第一段就被拉出來了。要斟酌一下第二段，如「我們呼吸穩定供氧、身體於是燃燒」這樣的句子有些太平淡了，結尾也有些平，不如直接結尾在「飛往雲海瞬間蒸發的雨水」、「貫串鳴叫」，聲音感反而會更好。但優點多於缺點，我也喜歡第三段火與水的意象，抓得很漂亮。

陳：寫火葬場，可以更貼近些寫，寫出情感就好，不需要太迂迴。第四段「孝子仰天」用力重了。

## 〈明白〉

夏：這篇的特色是文字上一直重複「明白」，製造出趣味與節奏感，我認為這個文字的實驗是滿好的。這樣的作法若用得太頻繁會造成閱讀的疲乏，不過這首詩作者調節得蠻恰當，能夠營造出文字間的彈性，讓詩意展現，整體讀來是舒服的作品。

羅：這篇是討喜可愛的詩，我建議第一段開頭「明白」的部分可以不用，括號也可以不用，因為前方講過了，最後段括號中的東西也可以拿掉。相較其他作品，這篇就是直接的抒情，道出感受，因此很容易跳脫出來。我也喜歡結尾「你還沒看完的書本被我重新插回架上、彎腰撿拾掉出來的書籤重新插回對的頁數」這兩句我認為很好，是很直覺型的詩人會想出的東西，我蠻喜歡的。

陳：這首詩可以當作悼亡詩來讀，如「你還沒看完的書本被我重新插回架上」，寫思念、追憶之情；但「你」也可以是失去的「舊我」。作者寫得淡而疏離，襯托出情懷之重。文字成熟，明顯是一位有經驗的寫手。重複「明白」一詞造成音樂性，也是特意的表達。

## 〈海市蜃樓〉

陳：這篇題材來自生活，描繪網路世界匿名、霸凌、網紅等議題，主題雖常見，但敘述完整，也有個人觀察，寫出了現實社會操作下的虛擬世界，也寫出年輕世代在虛擬世界中面對

「現實」考量不能不做的妥協。

羅：我認為這篇是在所有跟批判相關的主題中最完整的，作者將現象跟感受恰如其分的捏在一起，更將自身經驗和批判的厚度，很適切地寫出，沒有甚麼失手，算是這批作品中最完整將現有文字能力和謀篇能力最平衡展現出來的作品。硬要挑剔的話，這個主題少了一些驚喜，與完整平衡一體兩面。

夏：這首詩閱讀起來流暢度高，各方面都表現得平穩，也如實將網路現象一一寫到。不過因為這個題材是現在大宗的主題，要脫穎而出會比較困難。所以若能夠寫得更深刻，將會展現出更多亮點。

### 〈月巴月半症〉

羅：這篇作品很沉重，他的文字不重，但內容很重，是有點到的。

夏：我認為這篇作品觀察的非常入微，從青春期、霸凌、減肥，到最後的心情刻劃與歷程都很有層次。文字拆解也用的很好不引人反感，如林拆解成木木，我蠻喜歡的。整首詩讀來讓人心痛，情感非常真實。

陳：寫童年的天真，與青春期受到的霸凌；寫自己身心一如姓名同遭支離，個性由開朗而孤僻，甚而有「鐵軌」念頭，文字簡練，敘述動人，是一首純真不再（loss of innocence）的哀歌。非常好。

### 〈日落心音〉

夏：這篇我認為扣主題非常緊，但也有些太緊，因此缺乏驚喜，退讓給詩意發酵的留白空間也較少。結局的處理有些窄化，容易流於為寫而寫的境地。也許把作品再放一段時間沉澱一下，重新處理結尾，會更精采的作品。

羅：我認為作者寫的有點太用力了，整體架構上有些創世紀的氣氛在，但母題在文學中已經被處理過無數次——死亡與毀滅等結束，其實是下一個開始，因此雖然作者無論在選題還是表達上都蠻完整的，還是希望寫作者還是可以放更多的自己進去——為何要寫與關聯性。所謂的驚喜，便是當技術上、想法上思考好了以後，如何將自己放更多一些出來，將自己與作品合而為一，讓讀者能夠更設身處地的身處作者的世界裡面。

陳：描寫作者在大自然中的領悟。這可以是他生命中一個轉折點，一個心靈新世界的開啟，因此值得寫。標題稍「隔」，但心音可以指內心的感受或迴響（回音）。「祂」一般指神，但文中的「祂」包容得更廣，一如莊子的「道」。

## 決審投票

經逐篇討論，三位評審決議放棄〈我不是寫詩的料〉、〈雛形〉、〈不起床就不會起床〉、〈手〉等四篇作品，並就其餘篇作品進行計分投票，就〈時間〉、〈鬼推磨〉、〈火浴〉、〈明白〉、〈海市蜃樓〉、〈目擊自己的死〉、〈月巴月半症〉、〈日落心音〉等八篇作品進行計分投票，最高6分，最低0分。

結果如列表：

作品名稱	陳育虹	夏夏	羅毓嘉	總計	名次
時間	3	5	0	8	4
鬼推磨	0	2	0	2	
火浴	0	3	1	4	
明白	4	4	5	13	2
海市蜃樓	2	0	4	6	5
目擊自己的死	5	1	2	8	3
月巴月半症	6	6	6	18	1
日落心音	1	0	3	4	6