

# 決審評審會議紀錄

會議時間：2025年9月21日（日）下午 2:00

會議地點：新北市政府文化局

會議主席：向陽（由評審委員互推）

評審委員：向陽、鴻鴻、顏艾琳（依姓氏筆畫排序）

紀錄：洪翊芳

本次新北市文學獎新詩一般組共收到**654**篇作品，共**25**篇通過初審，並經委員事前審閱稿件，本日共計**10**篇進入決審會議討論。

作品名稱	評審投票			統計
	向陽	鴻鴻	顏艾琳	
橡膠林的獨白		●	●	2
痛覺保留方案		●	●	2
暗黑速食故事		●	●	2
請驗證您是人類	●	●		2
住在樣品屋之中	●		●	2
採光：房屋租賃契約範本	●		●	2
夜市收攤後			●	1
攀岩	●	●		2
租日子	●	●		2
補課		●	●	2

## 整體評分標準及今年度稿件狀況

鴻鴻委員（以下簡稱「鴻」）：

這次的稿件試圖用詩的語言，去寫詩的內容，但原創性不夠。即使到了複審，還是有許多作品蠻像AI寫的——作者沒有獨特的見解，或者作者也許有了有趣的題目，但內容上只是試圖用詩的語言去寫，沒有詩意的內容。這個狀況蠻普遍的，讓我有一點擔心。當然，還是有一些比較出色的作品，但整體來說，我覺得獨創性有點不夠。

顏艾琳委員（以下簡稱「顏」）：

沒有想到這次來了**600**多篇，那如果只有**17**篇入圍的話，這比例其實是偏低的。不過就我們收到的二十幾篇來看，題材還是蠻多的。有些人重複投稿，這個沒有關係，但作品大多偏向時事。因為新北市文學獎新詩一般組並沒有設定主題，所以主題很多元：有人寫新住民，比如橡膠林第二代移民的故事；也有人寫心靈創傷、季節、人權、工時，或是烏來的鐵木亞沙，還有租房子的年輕人等等。從題目來看，入圍的十七篇面向是多元的。比較讓我緊張或覺得奇怪的是，有些篇章語言會有些拗口，或是就像鴻鴻講的，會不會詩、散文或小說有加入AI成分？這部分我們還不確定，所以接下來我們就逐一來探討這十七篇，謝謝。

向陽委員（以下簡稱「向」）：

兩位委員講的我都贊成，基本上新北市文學獎新詩一般組是沒有限制主題的，所以入圍的**17**篇作品，基本上它都有一定的原創

性，再加上一些變化。像剛剛艾琳提到的，不同的題材、寫法和文學的表現方式，作品都會有些差別，我覺得是很好的現象。有些作品我不確定是不是AI寫作，也許是運用比較晦澀的處理方式，成功的話當然很好，失敗的話就顯得不知所云。這部分我們在評審過程中，還可以進行討論。

### 〈橡膠林的獨白〉

顏：這篇作品講的是外籍移工來到臺灣，作者寫到「越南的季風」，可是橡膠林，我覺得應該是南洋，不曉得越南有怎麼沒有橡膠，不過這邊指涉的東西很多，像淡江大橋的工人和淡北快速道路。就是我們都知道橡膠是割橡膠樹，讓樹木分泌白色的乳汁，之後變成橡膠的。那他們來到了異地，在臺灣工作，好像也是被壓榨到流血、流汗。詩中寫到「視頻裡妻子的白髮，像我們新婚夜打翻的糯米粉。」等等，讓我有一點點尷尬的地方在於——臺灣人去寫移工，所以他只是關懷移工，表達情感跟事實。那身為是臺灣人，他寫的是這種錯位的情感，會不會只是出於憐憫，只是聽到他們的故事，然後寫下來？所以最後我把它放在備選。

鴻：這首詩我也放在備選。因為決選投票要求投8-10篇，但我原本只想投六篇，最後還是勉強投到8篇。我覺得這個的機制不需要這樣做，你最後想投幾篇，就選你覺得好的就行。所以這一篇是我補進去的，尤其是結尾，我覺得沒有寫好。

### 〈痛覺保留方案〉

鴻：這一篇不是我的首選，作者想要用一個比較強烈的意象，但都是很勉強，如「把鞋印烙進眼球內壁」、「門的咳嗽卡在鎖孔」、「子彈在胸腔化作糖的年代」等，作者想要寫得很強烈，但是說服力不夠。

顏：這首詩第一段寫火災，第二段講戰爭，第三段講太平間，他就說這些莫名其妙死了，交代不出遺言，也說不出什麼。同時，作者的譬喻、虛實之間寫得也不是很好，例如第四段「當我說痛覺，是指地底下尚未命名的暗河」。為什麼是「暗河」？還有「所以牽牛花的種子，正以冰的型態練習綻放。」為什麼是「牽牛花」和「綻放」？這些詩句的意象指涉是失準的。

### 〈暗黑速食故事〉

鴻：這首詩其實可以不用管「附註」，因為附註跟詩本身不一定要去連結，但是作者談的是，不管是年輕女孩或是勞工，他們的犧牲其實是被我們每個人消費了，所以作者用一種形象化的方式寫這件事情，我覺得還不錯。

顏：這位作者的主軸就是寫人權、職權、性侵和性別的權利等等，為什麼我會知道，因為他有申請國藝會，整本都是在寫類似這些事情。這首詩我為什麼會放棄，因為第一段「一號大賣客加點鈔職套慘選渴勒」的「賣」、「鈔職套慘」、「渴勒」，以及「多無援升級無言打屬」的「無援」、「無

言打屬」等，我在讀的時候會有點卡住，後來才想到他原來是用這個東西，去對應大麥克套餐內容的時候，會覺得有一點太刻意。我覺得這首詩有幾句比較不好，如果整篇從「半夜三點」直接跳到「今天來想點是什麼呢？」，然後進到第二段「凌晨四點」，去講勞工受虐不平等的問題就很好。「不小心帶回了那女孩的手指」等等這些我們都可以意會到，就不用刻意去寫這些東西。然後結尾「惡意極輕，拖曳著鮮紅的氣味」這個畫面的停格已經很不錯了。

向：我的意見跟艾琳接近，主要是諧音的用法問題：「一號大賣客加點鈔職套慘選渴勒」、「多無援升級無言打屬」等，作者既然選擇寫悲劇，就沒必要用這種諧音，會讓整個悲劇的感覺被破壞掉。

鴻：如果是佳作的話，我覺得可以。

### 〈請驗證您是人類〉

鴻：這首詩我覺得還可以，就是現在我們常常會在電腦上被要求驗證，而「恭喜／也很遺憾的／驗證成功」這個點還算有趣。但人的弱點或人的感情性這部分，作者寫得有點太淺，「會因為一抹眼神頹喪、會因為一句話受傷」這句就是很文青的寫法。但如果是詩的概念，我覺得還算可取。

向：這篇我也有選，就是像鴻鴻說的，在這個年代，特別是進入AI的時代，到底是不是人類往往會成為一個問題。這首詩就是從驗證人類的角度，去討論人的存在和意義。如果就作者

的寫作技巧來看，是蠻不錯的，雖然他有一些地方有點太簡單，可是整體上，也能反映出現代人類的處境。

顏：「恭喜／也很遺憾的／驗證成功」這段我覺得很反諷，你是人，可是又很遺憾，你怎麼是個人。就像我們驗證AI一樣，這首詩反諷了人類——我們在畫面上或者任何的驗證上面，你好像在現實世界，卻要確定你是個人類，可是你身為人，是有很多悲哀跟現實的。雖然說它中間有一些比較輕的書寫，但是我覺得還不錯。

### 〈住在樣品屋之中〉

顏：這首詩就是買屋者、看樣品屋者的心情，「在還不屬於我們的地址簽約／一張桌子模仿生活，擺著蠟製的壽司」，我們這樣一直鋪陳再看，很有意思，我覺得這首詩寫出了購屋族的心情，然後「廚房裡有人輕聲問：／你真的想住在這裡嗎？／我沒回答，只是打開冰箱／裡頭沒有任何食物／只有冷光」講出人想要買，但是買不起的心境。他每次到哪裡看，就是在假設這是我未來要過的生活，可是他看完之後，口袋沒有錢，所以你又問他，你真的想買嗎？這種虛無寫得不錯。

向：樣品屋的意思就是要買房子之前，你要先去看樣品，這首詩是一個年輕人或購屋族的寫照，也許他也不年輕了，可是現在的房價，讓他所看的樣品屋，都遠遠超過他的收入跟所得。詩用了相當多的反諷，如「在還不屬於我們的地址簽約」、「牆上

掛著風景畫」、「預售屋的陽台吹不進風」、「搬家箱子疊在心底」等，使用的暗喻或反諷手法相當準確。

鴻：我也覺得這首還不錯，其實我覺得他不見得是買得起、買不起的問題，而是說你去看樣品屋，是在買一個幻象，買一個家庭的幻象，就像「虛構晚餐與孩子的圖片」。可是你住進去之後，這個樣品屋不可能維持它現在的樣子，就像你家也不見得是被他虛構的這種幸福。

### 〈採光：房屋租賃契約範本〉

顏：這篇很有意思，是在講租房子，然後房東對房屋的修飾學，整首的觀點也是很諷諭的。我覺得這次能夠入圍的作品，基本上都是一種對立式、反諷的寫法。作者直接用契約範本來改寫，呈現租房子甲、乙雙方的攻略，用很多現代已知的名詞來反諷租屋族的悲哀。最終「夜半無人私語時」是無言，對於租屋族來說，這樣的條件他只能接受，因為他是沒有辦法說話的乙方。

向：我的看法跟艾琳一樣，基本上這首詩使用比較寫實的寫法，但是又用了反諷、後現代的方式處理。形式上仿製房屋租賃契約，如立契約書人、租賃標的物、租金和押金等。在每一個契約範本當中，他用詩和語言表現租賃或房屋本身的一些關係。如果從寫實的角度看，作者寫出當代租屋族共同的問題或心願。不管怎麼樣，租屋族總是比較處於劣勢，這也就是為什麼在免責條款那個部分，會有這樣的處理。結尾的歸

屬權，作者用了一個比較古典式的「夜半無人私語時」，顯得無可奈何。

鴻：這首我比較保留，因為我覺得他比較是形式勝於內容，形式有趣，但是內容就有點用力過度，例如：「缺腳衣櫥，可用跋涉過的眉角墊平」眉角如何墊平東西？「不得使用明火，避免陰影過度繁殖」那使用明火照理說可以驅逐陰影，那什麼是避免過度繁殖？就是作者的邏輯，我覺得每一段都有問題，他解約條件說「把週日拍成長長的紀錄片」，那這是什麼意思？為什麼這樣要解約？然後，免責條件又說「不得出租一部分的床位／給地上霜」，這個寫法就我覺得太文藝腔、太刻意。我讀每一段，都有一些不舒服的地方，我不覺得這首有寫得特別好。

### 〈夜市收攤後〉

顏：這首詩我覺得他比較像是傳統用電影拍攝動作，一層一層從場景裡面帶出整個劇情，如「拉下遮雨帆布／截斷最後一縷掙扎的油煙」，那個掙扎的油煙，也像是人間煙火，或是為了生活而去擺攤的心境。不過，「他蹲在水溝邊／刮除湯鍋經年的苦」中，湯鍋為什麼是苦？雖然擺攤是很辛苦的，可是「苦」跟湯鍋的對比，我覺得沒有不好，這個比較不對稱。然後「星霜隨著油垢沉入暗湧／泡沫浮起，碎裂……男孩蜷縮在推車角落／燈泡在車流中顫抖著，照不亮答案。」這些雖然是動作跟場景，但作者用詩寫出來，我們是可以意

會出畫面的。後面「轉角，便利商店的冷光／咬上汗濕的脊樑——」這部分我覺得是很厲害的詩句。不過再來的「車斗盛滿包裹生活的微光謊言」我覺得盛滿就盛滿，為什麼要寫「包裹生活的微光謊言」？其實謊言不用出現，甚至包裹也不用出現。

鴻：這首詩就是我自己生活被謊言包裹，但是你看不出來，看不出來那個謊言是什麼。

顏：對，但後面又說「那些不想說破的疲憊，在孩子身邊長成溫柔」，就是爸爸很辛苦，但是孩子也很懂事，可是「車斗盛滿包裹生活的微光謊言」就是主詞、動詞、動詞、主詞的銜接，我覺得怪怪的。

鴻：如果這首是寫實的詩，但他連要賣什麼都沒有想好，只是一廂情願地在那邊同情，我就覺得很做作。包含結尾說要被「包裹」，連這個都講不清楚。我覺得比較好的是「月亮掉進湯鍋」，這句話還可以，但是整首詩是不行的。

### 〈攀岩〉

鴻：這首也是我的邊緣，就是詩的有趣，就是用各種生活上實際的開銷、貸款、賦稅等，來說養育小孩的辛苦。這個講法是有從頭到尾貫徹，只是他為了把詩非常全盤性地扣合整件事就像在攀岩，所以難免有些地方，變得有點勉強。

向：這首詩就是寫一個母親或父親，從小孩降生之後，他的人生就開始像攀岩一樣。作者用「攀岩」這個單純的象徵，來寫

人生裡面的各種負擔，擔負各種養小孩的責任。作者中間用了很多具體的文句，例如：「加總賣場尿布四元，一天八片」、「我的臂力總不夠懸吊於／你百分之三的成长曲線／還好母乳解凍僅需二十分鐘」等，用一些量化的東西呈現。不過作品表現平平，基本上作者具有詩的表現方式，就是比較缺乏創意。

顏：作者純粹使用「攀岩」當作主軸，然後又把生活的困境壓力量化，其實這種詩寫起來是比較容易的。

鴻：「攀岩」這個意象跟他的生活沒有一個必要性，他只是形容辛苦，那辛苦可以有各式各樣的意象。然後結尾又比較弱、比較淺白。

### 〈租日子〉

鴻：這是我比較喜歡的一首，讀起來不尷尬，語言又乾淨。這首也是在講租屋，是因為大家都去新北租房子的原因，所以大家都有很多的感想？作者書寫的那些行為，要用各種方法，才能生存下去——「隱身術」、「馬戲」、「打氣球領結」好像要把自己變成一個小丑或魔術師，可是其實你是非常卑微的。結尾也還不錯的，「從來只需要你輕輕抬頭」寫得蠻有味道的，也不勉強，

向：他就是一個純粹租屋人的內心、心境描述，而且很具體地放到「中正橋下」——就是他住的那房子。他的語言比較單純，用字不那麼囉嗦、造假、做作，整首詩充滿真誠的感覺。

顏：這首詩用第一人稱來述說生活，講我這麼辛苦，都是為了要讓日子過得好，但是這個「過得好」的過程，是租來的。我覺得這首詩的文字、敘述流暢且清楚。

### 〈補課〉

顏：這首詩講的是學成跟婚姻是人生的大課題，其實〈補課〉的形式有點困難，每一段都是兩句，第一句是學生的自己，第二句是老師的自己。到底是誰在補課呢？好像是學生要補課，其實老師的人生也在補課。詩句中的每一個過程都很有意思，如「學生明天就要口試了／他問怎樣才能讀懂關鍵詞」，作者不是說切開來分別補課，而是每一段都有連在一起，實在很有意思。其實這首詩很大膽，因為沒有人敢用每段兩行字來進行互補、互嵌。

鴻：我覺得學生跟老師的狀態都抓得很準，對比還蠻有趣的，如「能猜的題都猜了，弱者需要／努力取巧，努力去講大道理」，各有各的難處，學生在猜題，老師厚著臉皮講大道理。還有「我們明天準時出席，我們會帶上准考證／如果作弊可以，為什麼不讓這輩子滿分」，這種諷刺跟對比很有趣。

向：這篇作品是用學生和老師、單數和雙數互相對應、對話和對照，形成了不同的身分、地位和人都有同樣的問題，而且作者的用語很單純、很簡單，技巧不錯。

## 會議結果

會議討論過程中，三位評審取得共識，放棄〈橡膠林的獨白〉、〈痛覺保留方案〉和〈夜市收攤後〉。

討論完畢，評審團決議按新詩組獎額，分別給以1-7分給分，加總最高分者為首獎，以此類推。結果如列表：

作品名稱	評審投票			統計
	向陽	鴻鴻	顏艾琳	
暗黑速食故事	2	3	1	6
請驗證您是人類	5	4	4	13
住在樣品屋之中	6	5	6	17
採光：房屋租賃契約範本	3	1	3	7
攀岩	1	2	2	5
租日子	7	6	5	18
補課	4	7	7	18

由於〈租日子〉、〈補課〉同分，三位評審再次決議，結果為〈補課〉取得首獎，〈租日子〉取得優等。

主席宣布，本屆新詩首獎為〈補課〉，優等為〈租日子〉和〈住在樣品屋之中〉，佳作為〈請驗證您是人類〉、〈採光：房屋租賃契約範本〉和〈暗黑速食故事〉。