

## 決審評審會議紀錄

會議時間：2025年9月21日（日）下午 2:00

會議地點：新北市政府文化局

會議主席：蔡素芬（由評審委員互推）

評審委員：郝譽翔、張亦絢、蔡素芬（依姓氏筆畫排序）

紀錄：張竣堯

本次新北市文學獎短篇小說組共收到**349**件作品，**16**篇通過初審，經委員事前審閱稿件，本日共計**16**篇進入決審會議。

### 整體評分標準及今年度稿件狀況

張亦絢委員（以下簡稱「張」）：

主題多元，跟AI有關的作品也在這次決審中出現。我觀察到一個顯著的狀況是有許多技巧上滿完備的作品。有些技巧上不完備也展現出想法，不過最後我還是看一個整體的表現。

郝譽翔委員（以下簡稱「郝」）：

確實很多元，沒有統一的風格，也看不出潮流、趨勢，可能代表現在創作的自由，所以我自己覺得有點難選。很高興的是我們選擇的集中度滿高的，這一批作品中有很強的科幻氣息，有更多想像力與魔幻現實，也有滿多篇寫到人的孤寂狀態，反映現代社會人跟人之間的疏離感。

蔡素芬委員（以下簡稱「蔡」）：

由於**16**篇作品從**300**多篇當中選出，所以在每個題材當中選出具有代表性的，作品包括寫親情，寫同儕之間試探性的愛情，以及歷史、影音、AI的題材，還有不斷探測內在的焦慮孤立感的題材。不過小說作為文學獎的項目，還是要講究文字運用的特殊之處與結構。有些作品一看就知道最後走的方向，不過還是有看到特殊的地方。跟過去我偶爾看到一些好的作品相比，我不覺得這屆有特別突出的水準，希望投稿者不要氣餒。

主席建議先討論**2**票以上作品，隨後再請委員們各自審視自己支持的**1**票作品，接下來逐篇討論。

### 3票作品討論

#### 〈仿生人同事〉

蔡：〈仿生人同事〉是一個AI題材的運用，但當然作品裡是比較個人一廂情願的想像。他用很多方式來表達仿生人有人類的情感，比如程式的錯誤需要修復。我覺得有一個地方可以挑剔，也就是人類會不會因為染色體錯誤，而進化出意識。我有特別查過，染色體錯誤只會造成生理上的差別，這是作者自己的想像，但在資料上不成立。作者想要推演的是仿生人有情感的基礎。

張：我還滿喜歡這篇的。這樣的主題在歐美已經成書了，有的時候其實滿不好讀的，會有很多術語，不過這一篇很大的優點是使用一般的小說語言將讀者帶進問題的思索。對於性別的反省，作者有跟上思潮的更新。我覺得一直有足夠的懸疑還有閱讀的引力，再加上這個主題不太好寫，很容易陷入二元對立與人云亦云。雖然這篇作品並不是我的最高分，考慮到這題的難度，還是會給滿高分。

郝：考慮到主題的難度還是會很高分。在歐美可能幾十年前就有這樣的作品，不過對臺灣來講還在起步。臺灣的科幻小說讀起來還是有點生澀，要處理一些概念還是會有些窠臼，會沒有新鮮感。作者想要把女性主義這個概念植入，在我看來是滿有創意的。問題是這篇作品好像更適合發展成一個長篇，轉折有點倉促。

#### 〈我只是幫個忙而已〉

張：其實我還滿驚訝的，剛開始看的時候以為只是有一個劇情在推動。整篇讀完以後，我滿讚賞這篇的技巧。他非常重視文字的語氣，語句的短促是為了呈現感情。寫到沒有名分的人與人之間的關係滿有引申性。寫感情的部分有說服力，也不會處理得很煽情。這裡面有一點悲傷的是夫妻求子不能，導致夫妻關係有一點小緊張，不過在這種憂傷的情調還是有小幽默。我會驚訝原本以為是圍繞單純事件，但最後有超越人跟人關係的初始設定。

郝：非常節制，娓娓道來，情感慢慢鋪陳，作者滿會小說敘事的經營。我很喜歡爸爸屠宰鵝那段，導致角色不太輕易表達自己的內心，這部分的張力做得滿好的。但我唯一不喜歡他的地方是一直要暗示，我覺得不太合理又有點露餡了。他太刻意要埋伏筆，會有稍扣分。

蔡：編劇高手。有一個情節上的動人之處，幫忙辦後事的部分很感人。像剛剛譽翔講的，這篇一直鋪排，透過線索來引導讀者認為他們是父子關係。他知道戲劇性的吊胃口，不把答案給你，讓讀者自己去想像，當然小說我們也很喜歡這樣的結局。可是如果要這樣做，應該還要鋪得更深一點，即便他媽媽露一點餡也可以。這裡需要一個有跡可循的部分，讓我們去接受他是父子關係或不是。作者很有寫作經驗，很容易可以扣到我們內在的同情。我不知道是不是我想太多了，覺得有些地方還是可以細膩深刻一點。

## 〈六趾香火袋〉

蔡：這篇作品的題材是歷史的，他講早期國民政府捕捉臺共在基隆前面的小礦坑發生的事情，前面很寫實後面很魔幻。作為當地信仰神祇的王爺在礦坑保護他們，到最後軍人來抓臺共會覺得神祇已經失靈了，我們可以說是對政權的一種反映，政權強大到神都沒有作用了。我又覺得有點矛盾，這個神最後的意識又包含臺共、村人、軍人，但是神真的要包容這些東西嗎？我們信仰神是為了求平安，怎麼會是這樣呢？

郝：其他文學獎可能很多這類型作品，可是剛好這次新北文學獎沒有，就顯得這個作品特別，尤其是臺語書寫，從臺共切入。我覺得到後面的處理變成魔幻挺好的，如果從頭到尾寫實就無聊了。收尾的詮釋不知道想要表達什麼，臺共與國民黨軍隊被簡化了，有點像是鄉土劇的魔幻版。

張：民間信仰其實說起來我不太熟，我比較沒有辦法掌握處理這個題材的優劣，所以我會從沒有信仰背景的角度看這篇作品。我還滿喜歡秘密信仰在社會扮演甚麼角色，如此結合地貌來談臺共的問題，是很可觀、很有可看性的。不過作者在敘事觀點的選擇上欠缺考慮，也就是說結尾的角度不像漸淡，懸疑的，前面也缺乏連貫性，讀起來會有點突兀，難以承接敘事結構。這一篇的向度，對於臺灣特殊地貌的著墨是非常可取的，但小說的結構上沒有完全被充分說服。

## 2票作品討論

### 〈繭室〉

蔡：這篇我當初沒選他是因為時間的設定很令我納悶，但敘事不錯。其中有一個短影音預言1999年全人類會滅亡，代表短影音至少是1990年代中期出現，但智慧型手機有傳訊功能是2010年代，除非當初是用錄影機。他談的是一種萎靡不振，沒有生之動力，對人生沒有甚麼熱情的心理狀態。而且為甚麼文末要安排小豬射殺他，但是主角跟小豬關係沒有很密切啊，他是一個旁觀者。

張：我想他是用一種不那麼明亮的方式寫童年和成長，在這個框架裡面有很高的完整度。我覺得結構與想法滿完整的，採取有點偏的情調也是可行的，整體來講，但相較其他篇會放棄這篇。

郝：雖然我有投這篇作品但不是排行前面的。他真的構築出一個繭室，很黑暗很密閉的空間，好像很難有人逃出去，有一個超現實的預言，這部分還滿吸引人的。可是你會覺得這個世界沒有光與可能，所以我覺得他擅長的是氛圍與意象塑造。可是就敘事上來講，確實有一點勉強的地方，這可能是一個年輕創作者寫的，他是很有小說功力，但敘事上還有更多發展的可能。

### 〈BPM83〉

張：這篇作品談凝視與女性經驗。在整體創作環境裡，如此著力於這個部分的描寫相對少。那這篇作品的問題，就主題來講他沒做到百分百，我比較讚賞的是切入點的獨特性。就整體的表現度來講可能還有改進的空間，整個剪裁方式與敘事結構還有改善空間。

蔡：所有作品當中只有這篇我想選。這篇作品寫青春期的女生，女性在青春期對於男性的窺看感到不自在。這篇作品敘述青春期末期的厭男症，主角看到男生看著她就感覺很厭惡，文章裡面提到主角看到未成年少女的照片被流傳在社群網站上，導致她根深柢固的認為男性的窺看有一種意淫的感覺。主角個性比較拘謹害羞閉塞，因此在車站裡面有怪叔叔來看他，就覺得很不舒服，可是也不敢反抗。這個男生還覺得看一下又不會怎樣，這篇作品用青春的眼光看成人的世界，反映社會的怪異，竟然侵犯人家還無所謂，這個社會可能也沒有給他們更安全的環境。那這個厭男症的由來看到後面會覺得主角有女女戀的傾向。文字跟其他作品比起來有自己的風格，有些句子滿不錯的，比如形容在咖啡店看到男生揹著球袋進來像是盛夏的焚風。BPM83是一種音樂的節奏，悠閒中慢板的感覺，也就是她想追求這個，但環境沒有給她太多自由。我很喜歡這篇因為有年輕人的感覺。而且結尾安排那個對男人的嘲諷和鄙視，青春期的女生我可以了解，她們看到比較年長的男性常會有一種厭惡感。這篇青春之語我有接受。

郝：我好像被素芬姐說服了，通篇非常叛逆，我沒有投這篇是因為中間的敘事線有點混亂，我不太知道他要走到哪裡去。青春女性對於中老年男人相互對峙的狀態，我覺得他把青春的感覺寫得相當好，然後又沒有落入教條與窠臼。這篇作品文字很好，結尾也很好，相當節制。

主席建議1票作品採取推薦制，並請委員們各自審視自己支持的1票作品，若有委員附議可進入決選。

郝放棄：〈球場旁的櫻花樹〉、〈守詩人〉、〈山狗〉、〈地縛〉

張放棄：〈斑鳩〉、〈二維立方體〉

蔡放棄：〈只有阿嬤在看日出〉、〈親迷——永和巷弄裡的父子習題〉、〈萬里〉

## 1票作品討論

### 〈斑鳩〉（放棄）

張：這篇作品跟〈BPM83〉有點像，不過作者對於文字語言的掌握，什麼時候輕什麼時候重比較生澀。

### 〈只有阿嬤在看日出〉（放棄）

蔡：有點無厘頭，還滿動漫感的，但他反映了現代年輕人很虛擬化。

### 〈荷爾蒙之愛〉

蔡：我覺得這篇很誠實地剖析自己的情慾狀態，講中年女性只有身體關係。

郝：易讀性很高，我相信很多中年女性讀了會有同感，會引起讀者共鳴的作品，講述中年女性沒有賀爾蒙就沒了。

張：我之前有一點毫不留情扣分，因為作者沒有把AI的部分用好，所以不太贊成。

### 〈守詩人〉（放棄）

郝：這篇作品是一個科幻預言也有政治意味，我覺得有創意但寫得有點僵。但我覺得是年輕人創作者，所以想給他一些鼓勵。

### 〈二維立方體〉（放棄）

張：作者用很好的文筆要模擬戀童的狀況。他要論述二維立方體這個概念很好，可是這部分反而是沒有寫好的東西。

### 〈窗〉

張：我希望為這篇作品爭取。我第一次看覺得文筆很好，雖然那麼有想法的狀況，還是有一些錯別字會損傷到作品。我給這篇滿高的評價，它是很巴塔耶式的書寫，我並不是很喜歡有人一味崇拜巴塔耶，覺得只有巴塔耶才是真正的文學。但如果用巴塔耶的寫作去看的話，可以更清楚感受到寫作的力量。窗的貫串，象徵我們的文明其實跟一定程度的潔淨有關係。這裡面寫到母親拿寶特瓶讓主角尿在裡面，一般小說不太常碰觸到這樣私密的點。以常識來看，媽媽不希望小孩弄髒，其實不是可責的。可是這部份對於男孩子來講，會有點緊張，有時也會是陰影與創傷。如果從窗不斷辯證他的書寫，其實是很成功的。巴塔耶惹人煩的是男性中心，包括修辭與角度，不過這篇有試圖去扭轉，比如母親幫主角放尿，它把這個與中性的生命掌握連結起來，是它自己非常有所突破的表現。這裡面的詩意我給予非常高的評價，雖然主題上並不是我最看重的事物，但我認為作者的才情與對於文學嚴肅的程度，我有強烈感受到。雖然我不認為這篇會是前幾名，但完全沒有名次我會感覺交代不過去。

蔡：我把這篇作品視為心靈的書寫，作者寫得很跳躍，也會有創意的景象，他的語言有自己的特色。但有時候我抓不到他要寫什麼，好像在寫生的悲哀，意象的理解上有些困難。用窗作為一個意象分內外帶有一種象徵性，比較像是一種片段感受的文章。

郝：我會說是一種風格，喜歡的會很喜歡。當然你也可以說是一種詩，詩句出現在小說還好，但長篇都出現這樣子，會讓我抓不到我想表達什麼東西。可以說是風格極端鮮明的作品。

### 〈山狗〉（放棄）

郝：其實我還滿喜歡這篇的，他通過一個死亡寫兩個人。文章裡面是不是寫同志情節我不知道，但我想作者是刻意寫的。我很喜歡作品中感情之間若有似無的感覺，很喜歡他寫狗的這段，山狗變成一段隱喻，藉由這種方式寫人跟人之間情感的幽微。

蔡：這一篇滿有意思的，一個命案反映兩種感情，一個男男，一個男女，但寫法很簡單。

### 〈親迷——永和巷弄裡的父子習題〉（放棄）

蔡：這是一篇可口很容易理解的作品，也很完整。這種父親沒有把孩子當大人看，一直在控制主角。

張：寫城市的部分我很喜歡，但小說性有點弱。

### 〈萬里〉（放棄）

蔡：這篇作品的語言很平實，寫欺騙後的內疚感，有其吸引力。

張：這篇作品比較像作文。

經郝譽翔、張亦綸、蔡素芬三位決審評審委員討論，就2票以上作品以及1票作品〈荷爾蒙之愛〉、〈窗〉進行積分表決。

作品名稱				統計
	郝譽翔	張亦綸	蔡素芬	
仿生人同事	7	6	5	18
繭室	3	1	3	7
我只是幫個忙而已	5	7	4	16
荷爾蒙之愛	4	2	6	12
窗	1	5	1	7
六趾香火袋	2	4	2	8
BPM 83	6	3	7	16

經評審討論後，主席宣布，首獎為〈仿生人同事〉，優等為〈我只是幫個忙而已〉、〈BPM 83〉，佳作為〈荷爾蒙之愛〉、〈六趾香火袋〉。